李昉峻,周其文,漆新华,等.海藻糖对镉胁迫下水稻幼苗生长的影响[J].农业环境科学学报,2019,38(8):1827-1834. LI Fang-jun, ZHOU Qi-wen, QI Xin-hua, et al. Effects of trehalose on the growth of rice seedlings under cadmium stress[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2019, 38(8): 1827-1834.

海藻糖对镉胁迫下水稻幼苗生长的影响

李昉峻1,2,周其文2,漆新华2,宋正国2*

(1. 吉林农业大学资源与环境学院, 长春 130118; 2. 农业农村部环境保护科研监测所, 天津 300191)

摘 要:为了研究海藻糖对水稻镉耐受性的影响,以T705品种水稻为试验材料,采用水培试验研究了镉胁迫下,海藻糖对水稻幼 苗镉吸收速率及叶绿素含量影响的动态变化。水稻幼苗茎叶和根系镉含量随着镉处理时间的延长和浓度的提高而增大,但外源 海藻糖的施用则有效抑制了水稻镉吸收。经过88.96 μmol·L⁻¹镉处理48 h后,水稻幼苗的镉积累量趋于平稳,镉+海藻糖处理的水 稻茎叶镉含量相比只有镉处理的减少了42.0%,根系部分则下降了24.2%。水稻幼苗镉吸收速率随着镉浓度的增加而增大,且根 系积累量远高于地上部分。水稻幼苗镉含量随着海藻糖处理浓度的增加而减少,镉+海藻糖处理的茎叶和根系的吸收速率分别 比只有镉处理的减少了32.44%~41.4%和4.29%~21.56%。此外,海藻糖有效提高了相同镉处理下的钙、镁含量。伴随着镉浓度或 者海藻糖浓度的升高,水稻幼苗叶绿素含量逐渐降低,在52.85 mmol·L⁻¹海藻糖处理下,8.89、17.79、44.48 μmol·L⁻¹和88.96 μmol· L⁻¹镉胁迫后的幼苗叶绿素含量降幅最大,与空白相比分别下降了27.6%、29.9%、36.2%和35.9%。试验结果表明,海藻糖可在一定 程度上缓解镉对水稻幼苗的胁迫。

关键词:镉;水稻;海藻糖;动力学;叶绿素

中图分类号: S511 文献标志码: A 文章编号: 1672-2043(2019)08-1827-08 doi:10.11654/jaes.2019-0114

Effects of trehalose on the growth of rice seedlings under cadmium stress

LI Fang-jun^{1,2}, ZHOU Qi-wen², QI Xin-hua², SONG Zheng-guo^{2*}

(1.College of Resource and Environment, Jilin Agricultural University, Changchun 130118, China; 2.Agro-Environmental Protection Institute, Ministry of Agriculture and Rural Affairs, Tianjin 300191, China)

Abstract: To study the effects of trehalose on the tolerance of cadmium in rice, the dynamic changes of the effects of trehalose on cadmium absorption rate and chlorophyll content of rice seedlings under cadmium stress were studied using a hydroponic experiment with the T705 variety of rice as a test material. The cadmium content of leaf and root systems of rice seedlings after cadmium treatment increased with time and concentration, but the application of exogenous trehalose effectively inhibited the absorption of cadmium in rice. After 88.96 μ mol · L⁻¹ cadmium treatment of 48 h, the cadmium accumulation of rice seedlings tended to be stable, whereas the content of cadmium in rice leaves treated with trehalose decreased by 42% compared with that of those treated with cadmium alone, and that of the roots decreased by 24.2%. The absorption rate of cadmium in rice seedlings increased with the increase in cadmium concentration, and the accumulation in the root system was much higher than that in the above shoot system. The content of cadmium in rice seedlings decreased with the increase of trehalose concentration, and the absorption rate of the leaf and root systems treated with cadmium and trehalose decreased 32.44%~41.4% and 4.29%~21.56%, respectively, compared to the plants without trehalose treatment. In addition, trehalose effectively increased the content of calcium and magnesium under the same cadmium treatment. Along with the increase of cadmium concentration or

收稿日期:2019-01-28 录用日期:2019-04-02

作者简介:李昉峻(1993一),女,河南焦作人,硕士研究生,主要从事重金属污染土壤的生物化学修复研究。E-mail:wasdlfg@qq.com

^{*}通信作者:宋正国 E-mail:forestman1218@163.com

基金项目:国家重点研发计划项目(2016YFD0800806)

Project supported : The National Key R&D Program of China(2016YFD0800806)

trehalose concentration, the chlorophyll content of rice seedlings gradually decreased. Under the treatment of 52.85 mmol·L⁻¹ trehalose, the chlorophyll content of seedlings after 8.89, 17.79, 44.48, and 88.96 μ mol·L⁻¹ cadmium stress decreased the most. Compared with the blank, it decreased by 27.6%, 29.9%, 36.2%, and 35.9%, respectively. The experimental results showed that trehalose can relieve cadmium stress on rice seedlings to a certain extent.

Keywords: cadmium; rice; trehalose; kinetic; chlorophyll

镉(Cd)作为一种毒性极强的重金属,经由水源、 食物的摄入可对人体产生致癌作用或引发慢性疾 病¹¹。据估算,我国被镉、砷等污染的耕地近0.12亿 hm²,仅Cd污染的耕地就高达533万hm²,点位超标率 为7.0%。水稻是对Cd吸收较强的作物之一,也是超 过六成国人的主粮。甄燕红等四在2007年对随机抽 取的91种市售大米的检测中发现Cd超标率高达 10%。采用适当的措施降低介质中(土壤)Cd的有效 性,减少水稻根系和籽粒对Cd的吸收累积^[3],不仅能 够保障水稻安全生产,同时也能降低因污染造成的 粮食减产等后续影响带来的经济损失。目前的土壤 修复技术在解决大面积的农田重金属污染问题的同 时存在某些局限性,例如:成本较高,效率低下,贻误 农时等,因此,抑制重金属在植物中的转移和积累是 现阶段的研究热点之一14。研究表明,施加外源物质 如水杨酸、褪黑素、硒、硅、谷胱甘肽、抗坏血酸等可 有效缓解植物 Cd 胁迫^[5]。此外,海藻糖(TR)可以保 护蛋白质和细胞膜在盐。、干旱四和低温醫等胁迫情 况下引起的失活或变性,显示出高水平耐受性¹⁹,但 对TR如何影响水稻幼苗Cd吸收的研究鲜有报道。 不过 Duman 等^[10]的研究中表明, TR 对浮萍(Lemna gibba L.)Cd吸收具有抑制作用,并推测Cd²⁺可能与 TR分子中的羟基发生络合反应,从而中断植物对 Cd²⁺的积累。

TR是由两个葡萄糖分子以1,1-糖苷键构建而成 的非还原性二糖,其中虽然有3种可能的海藻糖异构 体,但目前只有α,α-海藻糖能从生物体中分离出来 并生物合成^[11]。这种糖普遍存在于各种各样的生物 中,通常作为能量、碳源、信号分子存在,当它们暴露 于各种形式的应激时,会在许多微生物和无脊椎动物 中积累^[12]。植物自身合成内源性海藻糖的量是有限 的^[13],高等植物更是微乎其微,但植物体内普遍都含 有海藻糖酶,可能正是为了维持体内TR水平的平 衡^[14]。如何利用TR良好的抗逆性来应对非生物胁迫 已是当前的一个研究热点,André等^[15]通过在烟草植 物中过表达TR合成基因提高了对高温的耐受性。本 研究旨在探讨TR对Cd胁迫下水稻幼苗生长状态的 影响,以期为TR影响水稻Cd吸收的生理机制提供科 学依据。

1 材料与方法

1.1 供试材料

试验所用水稻品种为购买自湖南隆平种业有限 公司的T优705,海藻糖由上海源叶生物科技有限公 司提供,所有化学品均为分析纯试剂级,其纯度均超 过98%。

1.2 水稻培育

将水稻种子置于5%(*V*/*V*)的30%过氧化氢溶液 中浸泡10~15 min,用去离子水清洗干净,均匀铺在湿 润网格育苗盘上,在恒温培养箱(28℃,湿度80%)中 暗培养48 h进行催芽。待种子胚芽露白后将育苗盘 转移至人工气候室继续培养,当水稻幼苗长至两叶一 心后转移到含1/10 Hoagland 营养液的8 L水培箱中 进行培育,待三叶一心时,挑选长势一致的幼苗饥饿 处理2 d后放入不同Cd-TR浓度的处理液,在500 mL PVC黑色罐中进行处理。人工气候室条件参数:温度 25±3℃,光照时长16 h·d⁻¹,空气湿度60%,光照强度 400 μmol·m⁻²·s⁻¹。

1.3 试验设计

1.3.1 水稻对 Cd²⁺的时间动力学吸收

设置两个处理分别为仅 Cd处理且浓度为 88.96 μmol・L⁻¹(M4)和含 26.43 mmol・L⁻¹海藻糖且 Cd 浓度 为 88.96 μmol・L⁻¹(M4+T3)的处理,处理时间梯度(h) 为:1、2、3、5、7、9、11、14、26、29、32、35、39、48。Cd以 CdCl₂・2.5H₂O的形式加入,每个处理重复 3次。 1.3.2 水稻在不同 Cd浓度下的吸收动力学

设置Cd处理浓度:0(M0)、8.89(M1)、17.79 (M2)、44.48(M3)、88.96(M4) μmol・L⁻¹, TR处理浓 度:0(T0)、2.64(T1)、13.21(T2)、26.43(T3)、39.64 (T4)、52.85(T5) mmol・L⁻¹,其中M0+T0处理为空白对 照,即CK,处理时间为18h。Cd以CdCl₂・2.5H₂O的形 式加入,每个处理重复3次。

1.4 水稻生物量的测定

处理结束后,用5 mmol·L⁻¹氯化钙溶液浸泡幼苗 根系15 min,以除去附着在根系表面的Cd²⁺,然后用 去离子水冲洗干净。

将水稻幼苗分为茎叶、根系两部分,迅速称取其 鲜质量,然后装入信封,置于烘箱中75℃下烘至恒 质量。

1.5 镉、钙、镁含量的测定

将已经烘干至恒质量的水稻茎叶和根系剪碎并 分别称取0.20g于聚四氟乙烯消解管中,加入7mL硝 酸在通风橱中静置12h,用消解仪(ED54,莱伯泰科, 美国)加热至110℃消解2.5h,待其冷却后各加入1 mL 30% H₂O₂继续于110℃消解1.5h,然后升温于 180℃蒸发溶液至0.5mL左右。将消解管中剩余液 体用去离子水定容至25mL,用ICP-MS(agilent 7500a,USA)测定样品中镉(Cd)、钙(Ca)、镁(Mg)的 含量。

1.6 叶绿素含量的测定

将新鲜收取的水稻叶片用去离子水冲洗干净,用 滤纸擦干,剪碎后称取0.2g用95%乙醇定容于25mL 的容量瓶中,避光浸提12h后,以95%乙醇为空白对 照,用分光光度计分别在665nm测定吸光值A₆₆₅并计 算叶绿素a浓度C_a、在649nm处测定吸光值A₆₆₉并计 算叶绿素b浓度C_b。叶绿素a、b浓度相加即得叶绿素 总浓度C_r进而求得叶绿素含量(Chl)。

 $C_{a}(mg \cdot L^{-1}) = 13.95A_{665} - 6.88A_{649}$ $C_{b}(mg \cdot L^{-1}) = 24.96A_{649} - 7.32A_{665}$ $C_{T}(mg \cdot L^{-1}) = C_{a} + C_{b}$

 $Chl(mg \cdot g^{-1}) = C_T \times 25 \times (0.2 \times 1000)^{-1}$

1.7 数据分析

所有数据采用 Excel 2007 和 Origin8.6 进行统计 分析和作图,并用 SPSS 16.0 软件进行方差分析。

2 结果与分析

2.1 TR对Cd胁迫下水稻鲜质量的影响

与试验期间的CK相比,单独的TR处理以及单独的Cd胁迫对植株的鲜质量没有显著影响(表1)。相对于CK,M1+T5、M2+T5、M3+T5、M4+T5处理下幼苗茎叶的相对鲜质量分别为88.21%、96.93%、92.94%、98.70%。在所有处理中,根系鲜质量均无明显变化,应当是由于处理时间较短,对根系生物量未形成明显影响。与M+T0系列处理的幼苗相比,TR和Cd交互作用的幼苗鲜质量有所下降。在相同Cd处理下,不同浓度TR的施用对水稻鲜质量影响较大,相对于M4+T0而言,M4+T5、M4+T4、M4+T3、M4+T2、M4+T1处理下茎叶鲜质量分别降低了11.6%、6.2%、3.2%、1.1%、3.4%。

2.2 水稻幼苗对Cd²⁺吸收的时间动力学特征

不同处理下的水稻幼苗 Cd含量随时间的变化如 图1所示,结果表明,M4和 M4+T3处理下的水稻幼苗 茎叶和根系的 Cd含量均随着时间的延长显著增加, 并呈现出两个快速吸收期,同时根系 Cd含量明显高 于茎叶。当处理时间≤7 h时,两种处理下水稻茎叶对 Cd 的吸收差异不大,随着时间的增加,M4+T3处理的 水稻幼苗对 Cd 的吸收速率明显低于 M4处理的,处理 时间为 14 h时,M4处理的水稻幼苗茎叶部分 Cd 含量

表1 不同浓度外源 TR 及 Cd 处理后的水稻鲜质量 $(g \cdot pot^{-1})$

Table 1 Fresh weight of rice treated with different conc	entrations of exogenous trehalose and cadmium(g•pot ⁻¹)
--	---

	Cd浓度/ µmol・L⁻¹	TR浓度/mmol·L⁻¹					
		0	2.64	13.21	26.43	39.64	52.85
茎叶	0	0.420±0.024a	0.420±0.023a	0.390±0.026a	0.428±0.015a	0.410±0.007a	0.394±0.016a
	8.89	0.390±0.015a	0.400±0.046a	0.407±0.014a	0.419±0.020a	0.405±0.041a	0.415±0.006a
	17.79	$0.406 \pm 0.008 \mathrm{ab}$	0.393±0.016ab	$0.371 \pm 0.015 \mathrm{b}$	0.420±0.024a	0.420±0.023a	$0.390 \pm 0.026 \mathrm{ab}$
	44.48	0.428±0.015a	0.410±0.007a	0.394±0.016a	0.390±0.015a	$0.400 \pm 0.046a$	$0.407 \pm 0.014a$
	88.96	0.419±0.019a	$0.405 \pm 0.041 \mathrm{ab}$	0.415±0.006a	$0.406 \pm 0.008 \mathrm{ab}$	0.393±0.016ab	$0.371 \pm 0.015 \mathrm{b}$
根系	0	0.061±0.003a	$0.060 \pm 0.002 a$	0.061±0.014a	0.067±0.010a	0.061±0.004a	0.060±0.001a
	8.89	0.060±0.006a	$0.064 \pm 0.007 a$	0.060±0.010a	0.060±0.011a	0.062±0.012a	0.065±0.009a
	17.79	$0.060 \pm 0.005 a$	$0.056 \pm 0.007 a$	0.060±0.009a	0.060±0.003a	0.062±0.003a	$0.060 \pm 0.002 a$
	44.48	$0.063 \pm 0.007 a$	0.063±0.004a	0.062±0.006a	0.061±0.002a	0.063±0.010a	0.063±0.012a
	88.96	0.062 ± 0.004 a	$0.060 \pm 0.004 a$	0.059±0.008a	0.061±0.008a	0.063±0.011a	0.063±0.007a

注:同行不同小写字母表示处理间差异显著(P<0.05)。下同。

Notes: The different lowercase letters in a line indicate significant differences among treatments at P<0.05. The same below.

农业环境科学学报 第38卷第8期

是 M4+T3 处理的 1.7 倍。当处理时间≥14 h时, 茎叶 中的Cd积累速率进入缓慢增长期,处理时间达到26 h后,茎叶中的Cd积累速率再次跃升。M4+T3处理的 水稻幼苗在处理39h后逐渐趋于平缓,而M4处理的 水稻幼苗仍旧快速吸收Cd,在48h时两种处理的水 稻幼苗Cd含量差值达到最大。此时,M4+T3处理下 的水稻叶片Cd含量比M4的降低了42.0%。

水稻根系Cd含量在处理时间≤11h时呈快速增 长趋势,但两个处理间无明显差异。处理时间达到



2.3 水稻幼苗对Cd²⁺吸收的浓度动力学特征

TR和Cd交互作用对水稻吸收Cd的影响见图2, 水稻幼苗的Cd积累浓度随着处理液中Cd浓度的增 加而增加,且水稻茎叶和根系对Cd的吸收速率均能 良好地拟合米氏方程。根据动力学方程得到水稻幼



 $-\Box$ 0 $-\Box$ 2.64 mmol·L⁻¹ TR $-\Delta$ 13.21 mmol·L⁻¹ TR

图2 浓度吸收动力学

Figure 2 Concentration absorption kinetics

苗在不同处理下对 Cd 吸收的最大速率和米氏常数如 表 2 所示,从中可以看出,Cd 胁迫下,无 TR 处理和含 TR 处理的根系 Vmax 值差异较小,而茎叶部分 Vmax 值差 异较大。随着 TR 浓度的增大,Vmax 值逐渐减小。M+T 系列处理的基叶和根系的吸收速率分别比 M+T0 系 列处理的减少了 32.44%~41.4% 和 4.29%~21.56%。Cd 胁迫下经 TR 处理的水稻幼苗在茎叶及根系内的 Cd 吸收速率均呈现一定程度的下降趋势,其中以 M+T5 处理的效果最为明显。

2.4 TR对Cd胁迫下水稻幼苗Ca、Mg含量的影响

表3数据显示,M+TO系列处理下的幼苗叶片Ca、 Mg含量随着Cd浓度的增加呈增加趋势,同时根部 Ca、Mg含量逐渐减少。与M1相比,M2、M3、M4处理

表2	拟合米氏方程的 Cd 吸收动力学参数

Table 2 Fitted Michaelis Menten kinetics parameters of

cadmium uptake						
 TR浓度/	茎叶			根系		
mmol∙ L⁻¹	V_{\max} / nmol • g ⁻¹ • h ⁻¹	$K_{\rm m}/\mu{ m mol}\cdot{ m L}^{{}^{-1}}$	R^2	$\frac{V_{\max}}{n mol \cdot g^{-1} \cdot h^{-1}}$	$K_{\rm m}/\mu{ m mol}\cdot{ m L}^{{}^{-1}}$	R^2
0	42.32	29.30	0.971 1	550.58	7.97	0.932 5
2.64	28.59	19.53	0.989 2	473.34	5.01	0.997 3
13.21	25.27	16.06	0.997 0	526.97	8.47	0.903 1
26.43	27.58	20.34	0.994 3	452.09	5.42	0.869 1
39.64	24.80	21.05	0.934 9	516.60	10.54	0.988 0
52.86	25.10	22.27	0.929 0	431.85	7.62	0.923 8

1 . . . 1

的水稻茎叶 Ca 含量分别上升了 28.4%、52.8%、 17.3%,根系则相应下降了 35.9%、49.2%、51.0%。TR 显著提高了相同 Cd处理下幼苗叶片的 Ca、Mg含量(P< 0.05)(表3)。在M1、M2、M4 Cd处理下,13.21 mmol· L⁻¹海藻糖对叶片 Ca含量的增幅最大,分别提高了 23.65%、22.97%、10.74%,此时根系 Ca含量降低了 27.5%、6.9%、11.5%。同时数据表明在M1、M2、M3、 M4 Cd处理下,TR 对叶片 Mg含量的增幅在 16.26%~ 50.91%、2.43%~26.03%、0.16%~6.08%和4.94%~12.16% 之间,根系则降低了 22.6%~42.4%、17.2%~55.0%、 10.2%~26.6%和3.0%~3.4%。结果表明,在Cd胁迫下 TR可有效提高水稻叶片内 Ca、Mg含量。

2.5 TR对Cd胁迫下水稻叶绿素含量的影响

在处理期间内,M0+T系列处理的水稻叶绿素含量与CK相比差异不显著,而M+TO系列处理的幼苗叶绿素含量伴随着Cd浓度的增加呈下降趋势(图3)。此外,Cd胁迫下添加TR处理的幼苗叶绿素含量降低幅度较大,且M+T4处理降幅最大,此时M1+T4、M2+T4、M3+T4、M4+T4处理后的幼苗叶绿素含量与CK相比,分别下降了27.6%、29.9%、36.2%、35.9%。

3 讨论

植物在极端环境下会产生并积累TR帮助生存^[16],外源TR的应用也可以改善某些胁迫下部分植

表3不同浓度外源TR对Cd胁迫下水稻Ca、Mg积累的影响(g·kg⁻¹)

Table 3 Effects of various concentrations of TR on Ca and Mg accumulation in rice leaves exposed to Cd (g·kg⁻¹)

		Cd浓度/			TR浓度	/mmol • L ⁻¹		
		μ mol·L ⁻¹	0	2.64	13.21	26.43	39.64	52.85
叶	Са	8.89	$1.28\pm0.04\mathrm{b}$	1.54±0.02a	1.58±0.02a	1.54±0.07a	1.54±0.05a	1.58±0.18a
		17.79	$1.64 \pm 0.09 c$	$1.73 \pm 0.13 \mathrm{bc}$	2.02±0.01a	1.90±0.1abc	1.90±0.07ab	1.92±0.09ab
		44.48	1.96±0.01a	1.87±0.19a	1.83±0.01a	1.90±0.07a	1.76±0.13a	1.87±0.03a
		88.96	$1.50 \pm 0.01 \mathrm{b}$	1.66±0.02a	1.66±0.10a	$1.46\pm0.14b$	1.55±0.02ab	1.63±0.06a
	Mg	8.89	$2.03 \pm 0.02 c$	$2.36 \pm 0.01 \mathrm{bc}$	2.76±0.08ab	$2.55{\pm}0.22\mathrm{b}$	2.72±0.38ab	3.07±0.15a
		17.79	3.37±0.13d	$3.46{\pm}0.06{\rm d}$	$3.53 \pm 0.32 \mathrm{cd}$	4.25±0.06a	4.17±0.03ab	$3.88 \pm 0.03 \mathrm{bc}$
		44.48	3.85±0.11ab	3.86±0.01ab	3.81±0ab	4.08±0.06a	$3.59{\pm}0.22{\rm b}$	3.88±0.11a
		88.96	3.78±0.28a	3.97±0.07a	4.24±0.15a	4.18±0.66a	4.02±0.07a	4.10±0.050a
根	Са	8.89	0.82±0.01a	0.75±0.0a	$0.59 \pm 0.04 \mathrm{b}$	$0.54\pm0.14b$	$0.59 \pm 0.01 \mathrm{b}$	$0.55 \pm 0.02 \mathrm{b}$
		17.79	0.53±0.03a	0.54±0.02a	0.49±0.01a	$0.40\pm0.01\mathrm{b}$	$0.41\pm0.06b$	$0.40\pm0.02\mathrm{b}$
		44.48	0.42±0.02a	0.42±0.02a	0.44±0.02a	0.42±0.01a	0.44±0.03a	0.42±0.03a
		88.96	0.40±0.04a	0.40±0.06a	0.36±0.026a	0.37±0.04a	0.37±0.02a	0.40±0.02a
	Mg	8.89	1.53±0.22a	$1.07 \pm 0.01 \mathrm{b}$	1.19±0.01ab	$0.88 \pm 0.01 \mathrm{b}$	$1.08\pm0.32\mathrm{b}$	$1.11\pm0.01\mathrm{b}$
		17.79	1.49±0.27a	$1.05{\pm}0.04{\rm bc}$	$0.88{\pm}0.01{\rm cd}$	$0.67{\pm}0.02{\rm d}$	$1.02 \pm 0.02 \mathrm{bc}$	1.23±0.16ab
		44.48	0.93±0.07a	$0.95 \pm 0.09a$	0.83±0.06ab	0.68±0.03c	0.70±0.01bc	$0.69 \pm 0.04 c$
		88.96	$0.89 \pm 0.09 a$	$0.74 \pm 0.08 \mathrm{ab}$	0.89±0.05a	0.86±0.07a	$0.68 \pm 0.06 \mathrm{b}$	0.75±0.04ab



Figure 3 Effect of trehalose on chlorophyll

物的生长状况,并且已知TR可以保护植物中蛋白质 和膜的结构和功能四。而关于对重金属的耐受性,植 物自身也开发了多种机制来维持和调节细胞金属稳 态^[18]。在本试验中,增加外源TR的量可减少水稻幼 苗Cd的积累。Cd处理后,各幼苗的株高和根长并未 发生显著变化(未显示数据),但随着处理时间的延 长,M+T系列处理的幼苗叶片相继出现不同程度的萎 蔫症状,基于这些发现,推测可能是由于M+T系列处 理的溶液水势较低引起。在高渗透压环境中,细胞内 水分快速流出,同时通过积累渗透物质来增强抗逆 性,从而引起细胞脱水[19-20]。Laetitia 等[21]在 Cd2+对拟 南芥水分损失影响的研究中提出Cd胁迫能够抑制植 物根系和叶片的伸长,降低植物鲜质量。如表1所 示,本研究中水稻茎叶鲜质量出现不同程度的下降, 特别是M4+T5处理下的水稻幼苗表现最为明显,其 在胁迫5h后,叶片尖端便出现轻微萎蔫,随着Cd浓 度或TR浓度的降低,这种症状得到减轻。

李勤锋等^[23]研究发现红蛋植物在长时间内对 Cd 的吸收呈快速吸收和缓慢吸收两个阶段,并提出可能 与细胞内外质流速率不同有关。本研究发现随着处 理时间的延长,水稻幼苗的 Cd 含量随之不断累积(图 2),水稻茎叶 Cd 吸收存在两个跃升期,在第一个跃升 期 Cd 的积累速度比较缓慢,可能是由于此时大部分 Cd²⁺被吸附在根系表面,根系是第一个受到 Cd 影响的 器官,其表面具有大量负电荷,作为阻止重金属进入 细胞的第一道屏障,细胞壁通常能吸附大量的 Cd^{2+[23]},少数被转运进入地上部的 Cd²⁺在茎叶部分积 累^[24]。短时间刺激下植物可通过增加清除活性氧的 酶的表达来降低氧化应激^[25]或者诱导膜成分发生变 化来抑制 Cd 造成的损伤^[26]。随着处理时间的延长, 水稻抗氧化水平降低,细胞膜受损,Cd²⁺迅速得到累积,这可能是出现第二个跃升期的原因。由于TR对膜的保护特性^[27],在添加了TR的Cd溶液中,水稻幼苗对Cd的积累得到明显的抑制。

目前尚未发现Cd转运蛋白,但已有研究表明 Cd2+可通过Ca2+、Mg2+等特异性较低通道进入细胞 内^[28]。图2显示Cd胁迫下添加TR处理后水稻的Cd 浓度明显降低,由于Cd2+与植物细胞内的营养元素如 锌、铁、钙、锰等具有相似的化学性质,可通过有益金 属元素运输系统进入根部^[29],大量积累并转运至地上 部分[30]。同时由于它们的相互竞争作用,在胁迫浓度 较高或时间过长时,Cd²⁺的吸收也可能受到抑制^[31]。 从表3可以看出在M系列处理中幼苗叶片Ca、Mg含 量随着Cd浓度的增加相继提高,同时根系Ca、Mg含 量下降。Peel等^[32]提出当竞争性离子的浓度越高,管 壁上负电荷位点的阳离子越容易被交换下来,促进其 向上运输。另外,木质部中养分是从地下运往地上的 单向运输,且Ca²⁺在韧皮部中难以移动,所以水稻中 幼苗的Ca²⁺会出现随着胁迫程度的增强,Ca、Mg大幅 度的从根系转移至茎叶部位的现象。表3中数据显 示,TR的添加使得Cd胁迫下的幼苗叶片在有效降低 Cd积累的同时提高了Ca、Mg含量。有研究发现外源 施加的TR通过氢键和磷酸基团来稳定生物膜^[33],所 以推测由于TR对膜的稳定性,增强了Ca²⁺、Mg²⁺同 Cd²⁺的竞争能力,有效地保护了有益元素转运通道, 从而减少了转运蛋白对Cd的转运,降低了植物内Cd 的含量,且可能通过增加Ca²⁺、Mg²⁺在木质部中的移动 性来提高叶片内的Ca、Mg含量。

Bazzaz等^[34]研究认为,随着Cd胁迫浓度的增加, 植物叶绿素含量呈下降趋势。由于根系是植物吸收

2019年8月 李昉峻,等:海藻糖对镉胁迫下水稻幼苗生长的影响

水分的一个重要部位,根系的损伤也将对植物吸水造成不利影响,并且在胁迫条件下,随着植物的抗逆性 增强,细胞自由水的相对量也可能减少。随着Cd处 理浓度的增加水稻幼苗叶绿素含量逐渐下降,试验结 果与Stobart等^[35]研究结果相一致。在Cd溶液中,同 时添加了TR处理后水稻叶绿素含量明显下降可能是 由于植物缺水从而抑制了叶绿素的合成,甚至导致原 有叶绿素的分解。

4 结论

(1)随着处理时间的延长,水稻茎叶部分的Cd积 累量出现两个跃升期,并且TR+Cd处理的幼苗茎叶 部分和根系部分的Cd积累都得到了有效抑制。

(2)TR可以有效缓解Cd对水稻幼苗的胁迫作用,并且在相同Cd浓度下,随着TR浓度的升高,Cd积累量降低,同时,Ca、Mg含量有所提升。

(3) 在相同 Cd浓度处理下, TR 的添加引起水稻 叶绿素减少, 光合作用的降低, 会导致水稻幼苗生物 量降低。

参考文献:

- Järup, Lars. Hazards of heavy metal contamination[J]. British Medical Bulletin, 2003, 68:167-182.
- [2] 甄燕红, 成颜君, 潘根兴, 等. 中国部分市售大米中 Cd、Zn、Se 的含量及其食物安全评价[J]. 安全与环境学报, 2008, 8(1):119-122. ZHEN Yan-hong, CHENG Yan-jun, PAN Gen-xing, et al. Cd, Zn and Se content of the polished rice samples from some Chinese open markets and their relevance to food safety[J]. Journal of Safety and Environment, 2008, 8(1):119-122.
- [3] Li H, Luo N, Li Y W, et al. Cadmium in rice: Transport mechanisms, influencing factors, and minimizing measures[J]. *Environmental Pollu*tion, 2017, 224:622-630.
- [4] 高 字,程 潜,张梦君,等.镉污染土壤修复技术研究[J].生物技术通报,2017,33(10):103-110.
 GAO Yu, CHENG Qian, ZHANG Meng-jun, et al. Research advance

on remediation technology of cadmium contaminated soil[J]. *Biotechnology Bulletin*, 2017, 33(10):103–110.

- [5] Rasheed R, Ashraf M A, Hussain I, et al. Exogenous proline and glycinebetaine mitigate cadmium stress in two genetically different spring wheat (*Triticum aestivum* L.) cultivars[J]. *Brazilian Journal of Botany*, 2014, 37(4):399-406.
- [6] Abdallah M S, Abdelgawad Z A, El-Bassiouny H M S. Alleviation of the adverse effects of salinity stress using trehalose in two rice varieties
 [J]. South African Journal of Botany, 2016, 103:275–282.
- [7] Redillas M C F R, Park S H, Lee J W, et al. Accumulation of trehalose increases soluble sugar contents in rice plants conferring tolerance to drought and salt stress[J]. *Plant Biotechnology Reports*, 2012, 6(1):

89-96.

- [8] 谢冬微, 王晓楠, 付连双, 等. 外源海藻糖对冬小麦低温下胚芽长及 幼苗抗寒性的影响[J]. 麦类作物学报, 2015, 35(2):215-223. XIE Dong-wei, WANG Xiao-nan, FU Lian-shuang, et al. Effects of exogenous trehalose on germ length and seedling freeze resistance of winter wheat under cold stress[J]. Journal of Triticeae Crops, 2015, 35(2): 215-223.
- [9]罗 音,杨兴洪,王 玮.海藻糖介导的信号转导与植物抗逆性(英文)[J]. 生态学报, 2007, 27(12):5382-5389.
 LUO Yin, YANG Xing-hong, WANG Wei. Trehalose-mediated signal transduction and stress tolerance in plants[J]. Acta Ecologica Sinica, 2007, 27(12):5382-5389.
- [10] Duman F, Aksoy A, Aydin Z, et al. Effects of exogenous glycinebetaine and trehalose on cadmium accumulation and biological responses of an aquatic plant (*Lemna gibba* L.) [J]. Water Air Soil Pollut, 2011 (217):545-556.
- [11] Clemens S, Ma J F. Toxic heavy metal and metalloid accumulation in crop plants and foods[J]. Annual Review of Plant Biology, 2016, 67 (1):489–512.
- [12] Welsh D T, Herbert R A. Osmotically induced intracellular trehalose, but not glycine betaine accumulation promotes desiccation tolerance in *Escherichia coli*[J]. *Fems Microbiology Letters*, 2010, 174(1):57– 63.
- [13] Abuchowski A, Mccoy J R, Palczuk N C, et al. Effect of trehalose on protein structure[J]. Protein Science, 2010, 18(1):24-36.
- [14] Lunn J E, Delorge I, Dijck P V, et al. Trehalose metabolism in plants
 [J]. Plant Journal for Cell & Molecular Biology, 2015, 79 (4): 544– 567.
- [15] André D A, Enrique V, Susana J, et al. Expression of trehalose-6phosphate synthase gene from *Arabidopsis thaliana* in transgenic tobacco: A strategy to increase temperature stress tolerance[J]. *Microbial Cell Factories*, 2006, 5(Suppl 1):1-2.
- [16] 龙正龄, 马文广, 崔明昆, 等. 海藻糖在植物对逆境胁迫响应与适应中的作用[J]. 安徽农业科学, 2014, 42(16):4956-4959.
 LONG Zheng-ling, MA Wen-guang, CUI Ming-kun, et al. Role of trehalose in response and adaptation of plants to environmental stresses
 [J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2014, 42(16):4956-4959.
- [17] Garg A K, Kim J K, Owens T G, et al. Trehalose accumulation in rice plants confers high tolerance levels to different abiotic stresses[J]. Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America, 2002, 99(25):15898–15903.
- [18] Gallego S M, Pena L B, Barcia R A, et al. Unravelling cadmium toxicity and tolerance in plants: Insight into regulatory mechanisms[J]. *Environmental & Experimental Botany*, 2012, 83:33–46.
- [19] Hare P D, Cress W A, Staden J V, et al. Dissecting the roles of osmolyte accumulation during stress[J]. *Plant Cell & Environment*, 2010, 21(6):535-553.
- [20] Kempf, Bettina, Bremer E. Uptake and synthesis of compatible solutes as microbial stress responses to high-osmolality environments[J]. *Archives of Microbiology*, 1998, 170(5):319-330.
- [21] Laetitia P B, Nathalie L, Alain V, et al. Heavy metal toxicity: Cadmi-

um permeates through calcium channels and disturbs the plant water status[J]. *The Plant Journal For Cell and Molecular Biology*, 2002, 32 (4):539–548.

- [22] 李勤锋, 张超兰, 张 鹏, 等. 红蛋植物对重金属镉、锌的吸收动态研究[J]. 生态环境学报, 2012, 21(6):1138-1142.
 LI Qin-feng, ZHANG Chao-lan, ZHANG Peng, et al. Absorption dynamics of Cd and Zn by *Echinodorus osiris*[J]. *Ecology and Environmental Sciences*, 2012, 21(6):1138-1142.
- [23] Arduini I, Godbold D L, Onnis A. Cadmium and copper uptake and distribution in Mediterranean tree seedlings[J]. *Physiologia Planta*rum, 1996, 97(1):111-117.
- [24] Vázquez, Saúl, Goldsbrough, et al. Assessing the relative contributions of phytochelatins and the cell wall to cadmium resistance in white lupin[J]. *Physiologia Plantarum*, 2006, 128(3):487-495.
- [25] Clijsters H, Cuypers A, Vangronsveld J, et al. Physiological responses to heavy metals in higher plants; defence against oxidative stress[J]. *Zeitschrift für Naturforschung C*, 1999(54):730–734.
- [26] Guschina I A, Harwood J L. Effect of copper and lead on lipid metabolism in bryophytes and lichens[J]. *Biochemical Society Transactions*, 2000, 28(6):910-912.
- [27] Drennan P M, Smith M T, Goldsworthy D, et al. The occurrence of trehalose in the leaves of the desiccation-tolerant angiosperm *Myrotham-nus flabellifolius welw*[J]. Journal of Plant Physiology, 1993, 142(4):

```
493-496
```

- [28] He S, Yang X, He Z, et al. Morphological and physiological responses of plants to cadmium toxicity: A review[J]. *Pedosphere*, 2017, 27(3): 421–438.
- [29] Verbruggen N, Hermans C, Schat H. Mechanisms to cope with arsenic or cadmium excess in plants[J]. *Current Opinion in Plant Biology*, 2009, 12(3):364-372.
- [30] Williams L E, Pittman J K, Hall J L, et al. Emerging mechanisms for heavy metal transport in plants[J]. *Biochimica et Biophysica Acta*, 2000, 1465(1):104-126.
- [31] Krämer U, Talke In, Hanarikenne M. Transition metal transport[J]. Febs Letters, 2007, 581:2263–2272.
- [32] Peel A J. Transport of nutrients in plants[M]. Butterworths, 1974: 5– 40.
- [33] Kawai H, Sakurai M, Inoue Y, et al. Hydration of oligosaccharides: Anomalous hydration ability of trehalose[J]. *Cryobiology*, 1992, 29 (5):599-606.
- [34] Bazzaz F A, Rolfe G L, Carlson R W. Effect of Cd on photosynthesis and transpiration of excised leaves of corn and sunflower[J]. *Physiol Planta*, 2010, 32(4):373–376.
- [35] Stobart A K, Griffiths W T, Ameen-Bukhari I, et al. The effect of Cd²⁺ on the biosynthesis of chlorophyll in leaves of barley[J]. *Physiologia Plantarum*, 1985, 63(3):293-298.