

中文核公期刊/CSCD

请通过网上投稿系统投稿 网址:http://www.aes.org.cn

不同水稻品种甲烷排放与土壤酶的关系

周文涛, 戈家敏, 王勃然, 龙攀, 徐莹, 傅志强

引用本文:

周文涛, 戈家敏, 王勃然, 等. 不同水稻品种甲烷排放与土壤酶的关系[J]. 农业环境科学学报, 2020, 39(11): 2675-2682.

在线阅读 View online: https://doi.org/10.11654/jaes.2020-0517

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

铬(VI)和菲单一及复合污染对土壤微生物酶活性的影响

汪杏, 沈根祥, 胡双庆, 顾海蓉, 崔春燕, 朱明远, 赵晓祥 农业环境科学学报. 2016, 35(7): 1300-1307 https://doi.org/10.11654/jaes.2016.07.011

生物修复对石油污染土壤微生物活性的影响

陈凯丽, 吴蔓莉, 叶茜琼, 李炜, 袁婧 农业环境科学学报. 2017, 36(2): 279-285 https://doi.org/10.11654/jaes.2016-0991

不同镉浓度下绿穗苋根际环境特征与镉形态分布

邓玉兰, 徐小逊, 张世熔, 蒲玉琳, 张驰强, 霍庆霖, 董袁媛 农业环境科学学报. 2016(2): 288-293 https://doi.org/10.11654/jaes.2016.02.012

覆膜玉米不同生育期土壤酶活性对大气CO2浓度升高的响应

周娅, 冯倩, 王玉, 张晓媛, 王丽梅, 李世清 农业环境科学学报. 2019, 38(5): 1185-1192 https://doi.org/10.11654/jaes.2018-1149

环丙沙星高低累积菜心根际土壤酶活性和微生物学特性差异研究 黄献培,向垒,尹倩,赵海明,喻乐意,李彦文,蔡全英,莫测辉 农业环境科学学报.2017,36(6):1102-1110 https://doi.org/10.11654/jaes.2017-0557



关注微信公众号,获得更多资讯信息

2020年11月

周文涛, 戈家敏, 王勃然, 等. 不同水稻品种甲烷排放与土壤酶的关系[J]. 农业环境科学学报, 2020, 39(11): 2675-2682. ZHOU Wen-tao, GE Jia-min, WANG Bo-ran, et al. Relationship between methane emissions and soil enzymes of different rice varieties[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2020, 39(11): 2675-2682.



不同水稻品种甲烷排放与土壤酶的关系

周文涛, 戈家敏, 王勃然, 龙攀, 徐莹, 傅志强*

(湖南农业大学农学院,农业农村部华中地区作物栽培科学观测实验站,长沙 410128)

摘 要:为明确不同水稻品种甲烷(CH4)排放差异形成与根际土壤过氧化氢酶、脲酶活性的关系,选取早稻晚稻各3个品种为大田供试材料,采用密闭静态暗箱法收集 CH4气体,监测早稻晚稻不同品种 CH4排放动态,以及不同品种在主要生育时期根际土壤的过氧化氢酶、脲酶活性,并对不同水稻品种 CH4排放与两种酶活性进行了线性回归分析。结果表明:双季稻品种 CH4排放差异显著,晚稻 CH4累积排放量明显高于早稻,早稻品种中 CH4累积排放量以湘早籼 24号最高,株两优 819 最低,相差 31.78%;晚稻以湘 晚籼 17号最高,Y两优 1号最低,相差 17.31%。双季稻品种在不同生育期根际土壤的过氧化氢酶、脲酶活性存在差异,早稻过氧化氢酶活性在孕穗期最高,晚稻过氧化氢酶、双季稻脲酶活性均在分蘖期最高;双季稻田 CH4排放与脲酶正相关,达到极显著水平(P<0.01),与过氧化氢酶正相关,达到显著水平(P<0.05)。综上,双季稻品种甲烷排放与水稻根际土壤过氧化氢酶、脲酶关系密切,降低水稻品种根际土壤的过氧化氢酶、脲酶活性有利于稻田 CH4减排。

关键词:水稻品种;甲烷;过氧化氢酶;脲酶;相关性

中图分类号:S511;S153 文献标志码:A 文章编号:1672-2043(2020)11-2675-08 doi:10.11654/jaes.2020-0517

Relationship between methane emissions and soil enzymes of different rice varieties

ZHOU Wen-tao, GE Jia-min, WANG Bo-ran, LONG Pan, XU Ying, FU Zhi-qiang*

(Crop Cultivation Scientific Observation and Experiment Station in Central China, College of Agronomy, Hunan Agricultural University, Changsha 410128, China)

Abstract: To clarify the relationship between methane emissions and soil enzymes on different rice varieties, we used three field varieties of early rice and late rice as test materials to collect methane by closed and obscure static box method for field experiment, monitored the dynamics of methane emissions from different varieties of early rice and late rice, determinated the catalase activity and urease activity of different methane emission rhizosphere soil. The relationship between methane emission and enzyme activities was analyzed by linear regression analysis. The results showed that: there was a significant difference between early rice and late rice varieties in methane emission. The cumulative methane emission of early rice varieties was the highest in Xiangzaoxian 24 and the lowest in Zhuliangyou 819, with a difference of 31.78%. The late rice Xiangwanxian17 was the highest, and the Y liangyou1 was the lowest, with a difference of 17.31%. The cumulative methane emissions of late rice and urease activities of early rice and late rice were highest at tillering stage. The activity of catalase and urease in rhizosphere soil of different early rice and late rice varieties were different at different growth stages. The positive correlation between methane emission and urease in double–cropping rice field reached an extremely significant level(P<0.01), and the positive correlation with catalase reached a significant level(P<0.05). In conclusion, methane emission of rice varieties is closely related to catalase and urease in rhizosphere soil of rice, reducing the activity of catalase and urease in soil is beneficial to reducing methane emission in rice field. **Keywords**; rice varieties; methane; catalase; urease; correlation

icey words. Het varieties, methane, catalase, urease, correlat

收稿日期:2020-05-09 录用日期:2020-07-08

作者简介:周文涛(1996—),女,湖南永州人,硕士研究生,主要研究方向为稻田碳氮循环。E-mail:1250171795@qq.com

*通信作者: 傅志强 E-mail: zqf_cis@126.com

基金项目:国家自然科学基金项目(41571293);国家自然科学基金青年科学基金项目(31501277,31801319)

Project supported: The National Natural Science Foundation of China(41571293); The Young Scientists Fund of the National Natural Science Foundation of China(31501277,31801319)

CH4是仅次于CO2的第二大温室气体,稻田是 CH4排放的重要来源,其排放占我国农业生产CH4总 排放的17.83%^{III} 水稻品种间CH4排放具有差异性, 原因是水稻植株特性的不同会影响CH4产生、氧化、 排放的全过程^[2]。稻田CH4排放受植株的通气组织^[3]、 地上部形态特征(分蘖数、株高、叶面积)[4-5]、根系形 态特征(根体积与根孔隙度)15-61、当季光合产物17-81、生 物量[9-10]的影响,也受植株根的生理特性影响[11]。同 时,稻田CH₄排放也是产甲烷菌产生CH₄,然后经过甲 烷氧化菌氧化以及传输后的净效应[12]。土壤酶是一 种蛋白质,具有生物活性,能够参与土壤中的各种生 化反应过程且反映其方向和强度[13]。土壤酶也能体 现土壤微生物的活性,与微生物的物种丰富度和数量 有关。土壤过氧化氢酶(Catalase)作为一种氧化还原 酶,能催化过氧化氢的分解,并且将土壤内的有毒物 质快速分解成对水稻无害的小分子物质,释放出氧 气,可以有效控制土壤氧化的强度和方向[14]。土壤脲 酶(Urease)是一种催化尿素分解的水解酶,在土壤中 分布较广,数量相对较多。土壤中的氮元素转化与脲 酶关系密切,且土壤中的微生物也与脲酶相互作 用[15]。土壤中的微生物群落是影响稻田土壤产生 CH4的重要因素,对CH4的产生、氧化及排放具有综合 影响。研究种植不同水稻品种的条件下两种酶的活 性,进而反映出土壤甲烷功能菌的活性,间接揭示其 对CH₄排放的影响具有重要意义。

减少稻田 CH4 排放的措施包括低 CH4 排放品种 选择^[16]、CH4 抑制剂肥料^[17]、节水灌溉^[18]等,都有较多 研究,不论哪种减排技术或者措施,必须是水稻种植 主体愿意接受,并且自觉应用才会产生实际作用,种 植低排高产的优质水稻品种是容易得到推广应用的

农业环境科学学报 第39卷第11期

措施之一。历年来很多学者围绕不同水稻品种的植 株特性与CH4排放的影响等展开研究,试图解释其排 放规律,但对于根际土壤酶与CH4排放的研究相对较 少。本研究是在肖志祥等¹⁰⁹研究基础上,进一步监测 了双季稻6个品种的CH4排放规律,分析了6个品种 全生育期不同过氧化氢酶、脲酶活性的特征,探讨了 两种酶与水稻CH4排放量之间的相关性,有助于进一 步明确高产水稻品种低CH4排放的机理。

1 材料与方法

1.1 试验地概况

试验地点位于浏阳市沿溪镇(113.49°E,28.18°N), 为南方典型的双季水稻生产区。试验田土壤为壤土, 为第四纪红壤发育的红黄泥水稻土,土壤pH为5.95、 全氮 3.09 g·kg⁻¹、碱解氮 142.89 mg·kg⁻¹、全磷 0.67 g· kg⁻¹、速效磷 53.77 mg·kg⁻¹、全钾 7.52 g·kg⁻¹、速效钾 98.02 mg·kg⁻¹、有机质含量 34.21 g·kg⁻¹。试验点 2019 年的日平均降雨量与温度如图 1 所示。

1.2 试验设计

供试早稻品种: 株两优 819、陆两优 996、湘早籼 24号;晚稻品种: Y两优 1号、泰优 390、湘晚籼 17号。 早稻播种日期为 2019年 3月 25日,移栽: 4月 29日, 收获: 7月 21日;晚稻播种日期为 6月 22日,移栽: 8月 3日,收获: 10月 31日。早稻、晚稻试验为随机区组设 计, 3个品种处理, 3次重复, 共9个小区, 小区面积 36 m²(4 m×9 m)。所有试验小区的管理与当地传统田间 管理方式一致, 氮肥分基肥、麋肥、穗肥 3 次施入, 比 例为 5: 3: 2, 早稻施氮量(折合为纯氮) 120 kg·hm⁻², 晚稻施氮量 150 kg·hm⁻²。磷肥做基肥一次性施入。 钾肥分基肥、麋肥两次施入, 比例为 1: 1。早稻和晚



Figure 1 Variation of daily air temperature and precipitation of 2019 at the research station

2020年11月 周文涛,等:不同水稻品种甲烷排放与土壤酶的关系

稻均施用过磷酸钙(P₂O₅12%)750 kg·hm⁻²、氯化钾 (K₂O 60%)201 kg·hm⁻²。

1.3 观测指标与方法

1.3.1 温室气体取样与测定

通过静态暗箱法收集CH4气体样品,在湖南省农 业科学院环境研究所使用 Agilent 7890A 气相色谱仪 分析气体样品, CH4采用 FID 检测器, 检测温度为 180 ℃,柱温 70 ℃,载气流速 40 mL·min⁻¹,由国家标 准物质中心提供标准气体。采样箱为长方体形状,规 格为0.5 m×0.5 m×1.2 m,底座规格为0.5 m×0.5 m×1.2 m,为达到更好的密闭及保温效果,用泡沫板覆盖且 用胶带缠封气体箱四周,为充分混合箱内气体,在其 内部装一个12V小风扇,用温度传感器记录采样时 箱内温度变化情况。水稻移栽前,将采样箱底座齐平 土层表面插入每个小区内。秧苗移栽扎根立苗后,洗 择晴朗天气(9:00-11:00)进行取样,约7d取一次气 体样品,早稻干5月13日、晚稻干8月7日开始取气, 直至水稻成熟。采样箱扣进底座时,注意要向底座凹 槽注水以达到箱内密封状态,并及时用带有三通阀的 60 mL针筒与取气箱的三通阀连接,每间隔10 min 取 一次样,连续取样4次,每次抽样体积为45 mL,并及 时注入真空瓶中,同时记录箱体内温度。稻田温室气 体排放通量以及季节累积排放量计算公式参考杨丹 等[20]研究。

全球增温潜势(Global warming potential,GWP)是 将 CH4排放折算为 CO2 当量,其系数是 25,温室气体 排放强度(Green house gas intensity,GHGI)是 GWP 与 实际产量的比值。

1.3.2 土壤样品采集与测定

在水稻分蘖期、孕穗期、齐穗期、乳熟期、成熟 期5个时期采用五点取样法取样,将水稻植株连同 根系土壤一起用铁铲挖出,抖落掉根系外围土层, 用无菌手套采取距根际较近的土层(约1~2 cm)作 为土样。在自然条件下晾干,然后按照所需筛目数 进行过筛,用于酶活性的检测。脲酶采用靛酚蓝比 色法,脲酶活性以24 h后1g土壤中NH₃-N的毫克 数表示。过氧化氢酶采用KMnO4滴定法,由每克干 土20 min内用0.02 mol·L⁻¹高锰酸钾滴定酶促反应前 后过氧化氢所需毫升数之间的差值求出酶促反应分 解过氧化氢的量,以此表示过氧化氢酶活性。

1.4 数据统计分析

采用 SPSS 20.0 软件进行统计分析,并作相关显 著性检验(P<0.05)及回归分析;采用 Excel 2003 整理 数据以及作图。图表中数据为平均值±标准差。

2 结果与分析

2.1 双季稻不同品种CH4排放差异

2.1.1 双季稻品种 CH4排放通量动态变化

早稻 CH4 排放通量动态变化如图 2 所示,水稻 CH4 排放有两个波峰,第一次是在分蘖期,第二次是 在孕穗期,孕穗期后,CH4 排放通量开始缓慢下降并 在乳熟期时达到最低,之后变化不显著。在5月13日 至6月3日,湘早籼24号的 CH4 排放量始终大于其他 两个品种。晚稻3个品种的 CH4 排放动态变化基本上 一致,具有两个明显的排放高峰值,第一次稻田 CH4 排放的最高峰值出现在水稻移栽后的短时间内(10~15 d),而后 CH4 的排放通量迅速下降,并维持在较低 水平,第二次 CH4 排放峰值在晚稻生长的后期(9月4 日),之后排放没有明显相同规律,但都维持在一个较 低水平。

2.1.2 不同双季稻品种温室效应的差异

不同双季稻品种间CH4排放差异显著(表1)。早稻品种的CH4累积排放量介于91.17~133.64 kg·hm⁻²,



Figure 2 Variation of CH₄ emission flux in different early rice and late rice varieties

排放量最低是株两优 819,为91.17 kg·hm⁻²,分别较湘 早 籼 24 号、陆两优 996 的 排放 通量 低 31.78%、 23.41%,与两者差异显著(P<0.05)。早稻株两优 819 的 全球增温潜势(GWP)较湘早籼 24 号、陆两优 996 分 别低 31.78%、23.41%;早稻温室气体排放强度(GHGI) 介于 0.31~0.55 kg·kg⁻¹,株两优 819 最低。晚稻品种的 CH₄累积排放量明显高于早稻,介于 274.98~332.50 kg·hm⁻²,以Y两优 1号最低,湘晚籼 17 号最高,泰优 390 与Y两优 1号差异不显著(P>0.05);Y两优 1号分 别较湘晚籼 17 号和泰优 390 的排放通量偏低 35.09% 和 9.81%(P<0.05)。晚稻 Y 两优 1 号的 GWP 较湘 晚籼 17 号、泰优 390,分别低 17.31%、5.94%;晚稻的 GHGI介于 1.71~2.63 kg·kg⁻¹,Y两优 1号最低。

2.2 不同水稻品种根际土壤酶的变化

2.2.1 双季稻品种过氧化氢酶活性

早稻3个品种,根际土壤过氧化氢酶活性大小范 围为0~2.88 mL KMnO4·g⁻¹·min⁻¹,不同时期过氧化氢 酶活性大小均为:孕穗期>分蘖期>乳熟期>齐穗期> 成熟期(图3);其中在分蘖期、孕穗期、成熟期,3者差 异不显著(P>0.05)。在水稻孕穗之前,过氧化氢酶活 性大小为:湘早籼24>株两优819>陆两优996。在齐 穗期和乳熟期,陆两优996的过氧化氢酶活性明显高 于另外两个早稻品种(P<0.05),而株两优819和湘早 籼24号的过氧化氢酶活性差异不显著。

晚稻品种的根际土壤过氧化氢酶介于4.50~5.84 mL KMnO4·g⁻¹·min⁻¹,总体上呈先降低后升高的趋势 (图 3)。在晚稻分蘖期、孕穗期时,各品种过氧化氢 酶活性大小为:泰优 390>Y两优1号>湘晚籼17号,且 分蘖期3者具有明显差异(P<0.05),孕穗期,泰优 390 明显高于另外两个品种,Y两优1号和湘晚籼17号的 过氧化氢酶活性没有明显差异;在齐穗期,3个品种 过氧化氢酶活性大小为:湘晚籼17号>泰优 390>Y两 优1号,3者具有明显差异(P<0.05);而在乳熟期,3个 品种酶活性大小刚好与齐穗期相反,此时,Y两优1 号的过氧化氢酶活性最大;在成熟期,泰优 390 的过 氧化氢酶活性最大,湘晚籼17号的最小。

表1	双季稻	CH4累积排放量和温室效应

		Table 1 Methane cumulative	e emissions and greenhouse	e effect of double crop	oping rice	
季別 Rice season	品种 Varieties	累积排放量 Cumulative quarterly emissions/(kg•hm ⁻²)	排放通量均值 Mean emission flux/ (mg·m ⁻² ·h ⁻¹)	全球增温潜势 GWP/ (kg·hm ⁻²)	实际产量 Actual yield/ (t・hm ⁻²)	温室气体排放强度 GHGI/ (kg·kg ⁻¹)
早稻	湘早籼24号	133.64±8.91a	7.95±0.53a	3 341.09±222.8a	$6.07 \pm 0.25 \mathrm{b}$	0.55
Early	株两优 819	91.17±8.69c	5.42±0.52c	2 279.14±217.25c	7.37±0.25a	0.31
nce	陆两优 996	$119.03 \pm 2.34 b$	7.08 ± 0.14 b	$2.975.82{\pm}58.44{\rm b}$	$6.60 \pm 0.36 \mathrm{b}$	0.45
晚稻	泰优 390	292.36±30.73b	$37.92 \pm 1.97 \mathrm{b}$	$947.99 \pm 768.36 \mathrm{b}$	7.71±0.17a	1.90
Late rice	Y两优1号	274.98±32.27b	$34.20\pm2.07\mathrm{b}$	$855.04 \pm 806.75 \mathrm{b}$	8.04±0.17a	1.71
	湘晚籼17	332.50±36.2a	52.69±2.32a	1 317.37±904.88a	6.31±0.23b	2.63

注:不同字母表示早稻或晚稻不同品种间差异显著(P<0.05)。

Note: Different letters mean significant among different varieties of early rice or late rice at the 5% levels.



不同字母表示不同品种间差异显著(P<0.05)。下同

Different letters show significant difference among different varieties at 0.05 level. The same below

图 3 双季稻不同生育期过氧化氢酶活性

Figure 3 Catalase activity in different growth stages of double cropping rice

2.2.2 双季稻品种脲酶活性

由图4可知,湘早籼24号和陆两优996的脲酶活 性在整个生育期呈先降低后升高然后再降低,在成熟 期脲酶活性最低;株两优819有细微差异,呈先降低, 后在成熟期有所升高。在水稻分蘖期,陆两优996的 脲酶活性明显大于湘早籼24号和株两优819(P< 0.05);在孕穗期和乳熟期,3个品种脲酶活性大小均 为:陆两优996>株两优819>湘早籼24号,陆两优996 与株两优819差异不显著;在齐穗期,湘早籼24号和 陆两优996的脲酶活性明显大于株两优996;在成熟 期,株两优819的脲酶活性明显大于陆两优996和湘 早籼24号,但湘早籼24号和陆两优996差异不显著。

晚稻Y两优1号根际土壤脲酶活性随生育期而 降低,泰优390和湘晚籼17号脲酶活性在不同生育期 变化趋于一致,基本上呈"S"形变化,先降低后有所升 高。在水稻分蘖期,3个品种的脲酶活性具有明显差 异,Y两优1号的脲酶活性最高,其次是泰优390,最 低的是湘晚籼17号;在孕穗期、齐穗期3个品种的脲 酶活性大小为:Y两优1号>泰优390>湘晚籼17号,Y 两优1号与泰优390的脲酶活性差异不显著,而两者的脲酶活性与湘晚籼17号具有明显差异;在乳熟期, 3个品种的脲酶活性没有明显差异;在成熟期,泰优 390的脲酶活性有所升高,并且明显高于湘晚籼17 号,Y两优1号与泰优390的脲酶活性差异不显著。

2.3 双季稻品种CH4排放通量与土壤酶的相关分析

将水稻品种在分蘖期、孕穗期、齐穗期、乳熟期、 成熟期5个时期的土壤酶活性与对应5个时期的CH4 排放通量作回归分析,由表2可知,双季稻CH4排放通 量(Y)与脲酶活性(X)呈极显著正相关(P<0.01),与 过氧化氢酶活性(X)呈显著正相关(P<0.05);早稻 CH4排放通量与早稻过氧化氢酶、脲酶的活性呈极显 著正相关(P<0.01),晚稻CH4排放通量与晚稻过氧化 氢酶、脲酶的活性呈显著正相关(P<0.05)。早稻CH4 排放通量与两种酶的相关性比晚稻好,其与早稻过氧 化氢酶活性相关系数最高(r=0.702**)。本试验研究 结果表明,双季稻田土壤过氧化氢酶、脲酶活性越高, 其CH4排放通量越高,其中脲酶活性更显著影响CH4 排放通量。



图4 双季稻不同生育期脲酶活性



表2 双季稻CH4排放通量与土壤酶活性的回归系数及方差分析

Table 2	The regression	coefficient	CH ₄ em	ission	flux and	l soil e	enzyme	activity	in e	double	croppin	g rice
	()						-	-				• ·

因变量 Dependent variable(Y)	自变量 Independent variable(X)	季别 Rice season	回归方程 The regression equation	回归样本数 The number of samples of regression	r值 r value	t值 t value	显著水平 Significant level
CH ₄ 排放通量	过氧化氢酶	早稻Early rice	Y=1.140X-0.558	15	0.702	3.558	**
CH ₄	Catalase	晚稻 Late rice	<i>Y</i> =2.427 <i>X</i> -11.292	15	0.552	2.389	*
emission nux		双季稻 Double cropping rice	<i>Y</i> =0.552 <i>X</i> +0.329	30	0.367	2.090	*
	脲酶	早稻Early rice	<i>Y</i> =0.620 <i>X</i> +0.525	15	0.649	3.077	**
	Urease	晚稻 Late rice	Y=2.071X-1.251	15	0.545	2.342	*
		双季稻 Double cropping rice	<i>Y</i> =1.292 <i>X</i> -0.134	30	0.499	3.045	**

注:*表示达0.05显著性水平;**表示达0.01显著性水平。

Note: * indicates a significance level of 0.05; ** indicates a significance level of 0.01.

3 讨论

3.1 双季稻品种CH4排放规律

本试验6个品种CH4排放差异显著,各品种CH4 累积排放量大小与肖志祥等19研究相同,排放趋势也 有相似规律,排放峰值出现在生育前期,且早稻和晚 稻CH4排放趋势相似。本研究发现,早稻晚稻的3个 品种CH₄排放通量不同,在不同生育期基本呈现一致 的变化规律,其有两个波峰,变化趋势为先增后减。 这一研究结果与Wang等[21]和孙会峰等[22]的研究结果 接近,分蘖盛期水稻生长繁茂,分蘖数量多,CH4排放 通道多,有利于CH4排放。此外,水稻在晒田时期CH4 排放通量最低。Li等^[23]也研究发现水稻在中期晒田 时CH4排放通量最低,甚至接近0排放。晒田中期,稻 田土壤表面水分急剧减少,土壤通透性增加,使得大 量氧气进入土壤,土壤氧化CH4的能力得到了提高, 抑制产CH4 菌的活性,从而导致CH4 排放的减少[24]。 晒田后复水,施入穗肥,稻田的有机质增加,造成了水 稻排放通量的第二个峰值。晚稻 CH4排放通量明显 高于早稻, 目晚稻CH₄排放峰值出现时间也较早。原 因在于晚稻较早稻生长期气温高且降雨量少,田间需 不断回水促进生长,为产CH4菌营造了有利的生长环 境,目早晚稻植株长势不一致,水稻是喜温作物,晚稻 光温资源较早稻丰沛,植株生长较快,通气组织发达, 促进稻田CH₄排放。

3.2 双季稻品种温室效应的差异

本研究中,早稻3个品种CH4累积排放量具有显 著差异,表现为籼系杂交稻明显低于籼系常规稻;晚 稻3个品种中,杂交籼稻品种累积排放量差异不显 著,但都明显低于常规稻^[22,25-26]。中国水稻种植区晚 稻CH4累积排放量高于早稻^[27],本试验3个品种晚稻 CH4累积排放量是早稻3个品种的1.06~2.65倍。不 同水稻品种增温潜势中,早稻以株两优819最低,明 显较早稻其他品种低23.41%~31.78%,晚稻以Y两优 1号最低,较晚稻其他品种低5.94%~17.31%。温室气 体排放强度均与水稻产量相关,本试验GHGI均与 GWP大小特征表现一致。同样地,所有供试品种产 量具有差异,早稻最高产量较最低产量高51.11 kg, 晚稻最高产量较最低产量高96.43 kg。在本试验研 究结果中,株两优819与Y两优1号具有高产低排的 特征。

3.3 双季稻品种过氧化氢酶与脲酶对CH4排放的影响 水稻的根际土壤环境是影响植株CH4产生与氧

农业环境科学学报 第39卷第11期

化的重要因素之一,土壤酶作为评价土壤肥力和质量 的重要指标^[28],其主要来源是微生物和植物根系。土 壤酶与温室气体的产生息息相关,一方面,酶的催化 作用会影响土壤微生物的活性,加速根系生长,刺激 根系分泌物产生,同时根际微区活动旺盛也会增加土 壤酶的活性,根系与微生物的协同作用促进了CH4的 排放^[29];另一方面,土壤酶参与有机质的矿化、土壤氮 的氧化还原等生化反应^[28],有研究表明,过氧化氢酶 与有机质、全氮、速效氮具有正效应^[30],脲酶活性增 加,会加速尿素分解,增加供氮水平,参与土壤氮素循 环^[31],两种酶活性越高,为产甲烷菌提供的底物越多, 越有利于CH4排放。

本研究结果表明,晚稻品种的过氧化氢酶活性均 高于早稻品种,早稻品种在全生育时期内具有明显一 致的变化特征:分蘖期酶活性不断升高,孕穗期后均 不断下降,晚稻各个品种全生育期没有明显一致的变 化趋势,但所有品种在孕穗期都表现为下降趋势。相 关研究表明,土壤过氧化氢酶活性在植物生育前期较 高,分蘖结束后明显降低,拔节期后酶活性趋于稳 定1181,这可能是由于土壤总生物量和生物呼吸量影响 其活性[32]。有研究表明[33-34],土壤酶的数量越高,活性 越强,其土壤中的微生物数量较多,繁殖速度快。根 际土壤脲酶活性表现为晚稻3个品种脲酶活性差异 性比早稻3个品种更大,并且早晚稻脲酶活性齐穗前 大于齐穗后,早晚稻成熟期脲酶活性低于乳熟期。早 稻脲酶活性大小介于0.37~4.34 mg·g⁻¹·d⁻¹,晚稻脲酶 活性介于0.77~3.90 mg·g⁻¹·d⁻¹。尿素是有机态氮肥, 施入土壤后,一部分以分子态溶于土壤溶液中,通过 氢键作用被土壤吸附,其他大部分在脲酶的作用下水 解成NH₃和CO₂,然后以NH₄被植物吸收和土壤胶体 吸附^[35]。陆两优 996 和 Y 两优 1 号的脲酶活性高,其 对尿素分解的催化作用强,使两者吸氮能力强,从而 水稻产量也是最高的,且脲酶活性与双季稻CH4排放 具有极显著正相关关系(r=0.499**)。

4 结论

(1)不同双季稻品种的CH4排放高峰期主要是分 蘖期和孕穗期,最高排放峰值出现在分蘖期,在乳熟 期后水稻的CH4排放较低。早稻品种CH4累积排放 量、温室效应表现为:湘早籼24号>陆两优996>株两 优819;晚稻品种CH4累积排放量、温室效应表现为: 湘晚籼17号>泰优390>Y两优1号。CH4排放最低的 株两优819和Y两优1号产量最高。 (2)在 CH4 排放高峰期,双季稻品种过氧化氢 酶、脲酶活性具有相同的大小规律,两种酶活性均为 前期高于生育后期,且早稻品种中,株两优 819 的过 氧化氢酶活性最低,脲酶活性仅次于陆两优 996,晚 稻品种中,Y两优 1号的过氧化氢酶活性仅次于泰优 390,脲酶活性最高。

(3)水稻品种 CH4 排放通量与土壤过氧化氢酶、 脲酶活性具有正线性相关,显著性水平分别达 P= 0.05、P=0.01。这一结论可为今后进一步探究高产低 排品种机理提供参考。

参考文献:

[1] 国家发展和改革委员会应对国家气候变化司.中华人民共和国气候变化第二次国家信息通报[M].北京:中国经济出版社,2013:28-30.

National Climate Change Division of the National Development and Reform Commission. Second national communication of the People's Republic of China on climate change[M]. Beijing: China Economic Press, 2013:28–30.

[2] 江瑜, 管大海, 张卫建. 水稻植株特性对稻田甲烷排放的影响及其机制的研究进展[J]. 中国生态农业学报, 2018, 26(2):175-181.
JIANG Yu, GUAN Da-hai, ZHANG Wei-jian. The effect of rice plant traits on methane emissions from paddy fields: A review[J]. Chinese Journal of Eco-Agriculture, 2018, 26(2):175-181.

[3] 李奕林. 水稻根系通气组织与根系泌氧及根际硝化作用的关系[J]. 生态学报, 2012, 32(7):2066-2074.

LI Yi-lin. Relationship among rice root aerechyma, root radial oxygen loss and rhizosphere nitrification[J]. *Acta Ecologica Sinica*, 2012, 32 (7):2066-2074.

- [4] Gogoi N, Baruah K K, Gupta P K. Selection of rice genotypes for lower methane emission[J]. Agronomy for Sustainable Development, 2008, 28 (2):181-186.
- [5] Das K, Baruah K K. Methane emission associated with anatomical and morphophysiological characteristics of rice (*Oryza sativa*) plant[J]. *Physiologia Plantarum*, 2008, 134(2):303-312.
- [6] Singh S, Singh J S, Kashyap A K. Methane flux from irrigated rice fields in relation to crop growth and N-fertilization[J]. Soil Biology and Biochemistry, 1999, 31(9):1219–1228.
- [7] Tokida T, Adachi M, Cheng W, et al. Methane and soil CO₂ production from current-season photosynthates in a rice paddy exposed to elevated CO₂ concentration and soil temperature[J]. *Global Change Biology*, 2011, 17(11):3327–3337.
- [8] Yuan Q, Pump J, Conrad R. Partitioning of CH₄ and CO₂ production originating from rice straw, soil and root organic carbon in rice microcosms[J]. *PLoS One*, 2012, 7(11):e49073.
- [9] Huang Y, Sass R, Fisher F. Methane emission from Texas rice paddy soils. 2. Seasonal contribution of rice biomass production to CH₄ emission[J]. *Global Change Biology*, 1997, 3(6):491–500.

[10] Van G K J, Van K C, Hungate B A. Increased greenhouse-gas intensi-

ty of rice production under future atmospheric conditions[J]. *Nature Climate Change*, 2013, 3(3):288-291.

- [11] Aulakh M S, Wassmann R, Bueno C, et al. Impact of root exudates of different cultivars and plant development stages of rice (*Oryza sativa* L.) on methane production in a paddy soil[J]. *Plant and Soil*, 2001, 230(1):77–86.
- [12] 夏龙龙,颜晓元,蔡祖聪.我国农田土壤温室气体减排和有机碳固定的研究进展及展望[J].农业环境科学学报,2020,39(4):834-841.

XIA Long-long, YAN Xiao-yuan, CAI Zu-cong. Research progress and prospect of greenhouse gas mitigation and soil carbon sequestration in croplands of China[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2020, 39(4):834-841.

- [13] Yang Z, Liu S, Zheng D, et al. Effects of cadium, zinc and lead on soil enzyme activityity[J]. Journal of Environmental Sciences, 2006, 18 (6):1135-1141.
- [14] 桓明辉, 李杨, 刘晓辉, 等. 秸秆生物菌肥对保护地土壤微生物和 土壤酶活性的影响[J]. 山东农业科学, 2013, 45(1):107-109, 116.
 HUAN Ming-hui, LI Yang, LIU Xiao-hui, et al. Effects of straw and bio-bacterial manure on microorganism and enzyme activity in protected vegetable soil[J]. *Shandong Agricultural Sciences*, 2013, 45(1): 107-109, 116.
- [15] 马维娜,杨京平,汪华.不同水分模式分次施氮对水稻根际土壤微 生物生态效应的影响[J].浙江大学学报(农业与生命科学版), 2007,33(2):184-189.

MA Wei-na, YANG Jing-ping, WANG Hua. Ecological effect of rice rhizosphere microbes under water regimes and nitrogen fertilizer with split application in paddy field[J]. *Journal of Zhejiang University*(*Agriculture and Life Sciences*), 2007, 33(2):184–189.

[16] 黄农荣,梁开明,钟旭华,等.南方低甲烷排放的高产水稻品种筛选与评价[J].农业环境科学学报,2018,37(12):2854-2863.
HUANG Nong - rong, LIANG Kai - ming, ZHONG Xu - hua, et al. Screening for and evaluation of rice (*Oryza sativa*) varieties with low methane emission and high yield in South China[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2018, 37(12):2854-2863.

[17] 周旋, 吴良欢, 戴锋, 等. 生化抑制剂组合与施肥模式对黄泥田稻
 季 CH₄和 N₂O 排放的影响[J]. 生态与农村环境学报, 2018, 34(12):
 1122-1130.

ZHOU Xuan, WU Liang-huan, DAI Feng, et al. Effects of combined biochemical inhibitors and fertilization models on CH₄ and N₂O emission from yellow clayey field during rice growth season[J]. *Journal of Ecology and Rural Environment*, 2018, 34(12):1122–1130.

[18] 李健陵,李玉娥,周守华,等.节水灌溉、树脂包膜尿素和脲酶/硝 化抑制剂对双季稻温室气体减排的协同作用[J].中国农业科学, 2016,49(20):3958-3967.

LI Jian-ling, LI Yu-e, ZHOU Shou-hua, et al. Synergistic effects of water-saving irrigation, polymer-coated nitrogen fertilizer and urease/ nitrification inhibitor on mitigation of greenhouse gas emissions from the double rice cropping system[J]. *Scientia Agricultura Sinica*, 2016, 49(20):3958-3967.

[19] 肖志祥, 傅志强, 徐华勤, 等. 双季稻品种根际特征与甲烷排放差

异及其关系[J]. 环境科学, 2019, 40(2):904-914.

XIAO Zhi-xiang, FU Zhi-qiang, XU Hua-qin, et al. Differences and relationship between rhizosphere characteristics and methane emissions of double-cropping rice variety[J]. *Environmental Science*, 2019, 40(2):904-914.

- [20] 杨丹, 叶祝弘, 肖珣, 等. 化肥减量配施有机肥对早稻田温室气体 排放的影响[J]. 农业环境科学学报, 2018, 37(11):2443-2450.
 YANG Dan, YE Zhu-hong, XIAO Xun, et al. Effects of chemical fertilizer reduction and organic fertilizer use on the greenhouse gas emissions of early rice fields[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2018, 37(11):2443-2450.
- [21] Wang J Y, Zhang X L, Xiong Z Q, et al. Methane emissions from a rice agroecosystem in South China: Effects of water regime, straw incorporation and nitrogen fertilizer[J]. Nutrient Cycling in Agroecosystems, 2012, 93(1):103-112.
- [22] 孙会峰,周胜,陈桂发,等.水稻品种对稻田 CH₄和 N₂O 排放的影响
 [J]. 农业环境科学学报, 2015, 34(8):1595-1602.
 SUN Hui-feng, ZHOU Sheng, CHEN Gui-fa, et al. Effects of rice cultivars on CH₄ and N₂O emissions from rice fields[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2015, 34(8):1595-1602.
- [23] Li X, Yuan W, Xu H, et al. Effect of timing and duration of midseason aeration on CH₄ and N₂O emissions from irrigated lowland rice paddies in China[J]. *Nutrient Cycling in Agroecosystems*, 2011, 91 (3): 293-305.
- [24] Jia Z J, Cai Z C, Xu H, et al. Effect of rice plants on CH₄ production, transport, oxidation and emission in rice paddy soil[J]. *Plant and Soil*, 2001, 230(2):211–221.
- [25] 傅志强,黄璜,何保良,等.水稻植株通气系统与稻田 CH₄排放相 关性研究[J]. 作物学报, 2007, 33(9):1458-1467.
 FU Zhi-qiang, HUANG Huang, HE Bao-liang, et al. Correlation between rice plant aerenchyma system and methane emission from paddy field[J]. Acta Agronomica Sinica, 2007, 33(9):1458-1467.
- [26] 傅志强, 黄璜, 朱华武, 等. 水稻 CH4和 N2O 的排放及其与植株特性的相关性[J]. 湖南农业大学学报(自然科学版), 2011, 37(4): 356-360.

FU Zhi-qiang, HUANG Huang, ZHU Hua-wu, et al. Relativity between CH_4 and N_2O emission and rice plant characteristics[J]. Journal of Hunan Agricultural University (Natural Sciences), 2011, 37 (4) : 356–360.

[27] 魏海苹,孙文娟,黄耀.中国稻田甲烷排放及其影响因素的统计分析[J].中国农业科学, 2012, 45(17):3531-3540.
WEI Hai-ping, SUN Wen-juan, HUANG Yao. Statistical analysis of methane emission from rice fields in China and the driving factors[J].

[28] 关松荫,郑洪元. 土壤酶及其研究法[M]. 北京:中国农业出版社,

Scientia Agricultura Sinica, 2012, 45(17): 3531-3540.

1986:14-18.

GUAN Song-yin, ZHENG Hong-yuan. Soil enzymes and their research methods[M]. Beijing: China Agriculture Press, 1986:14-18.

- [29] 甄丽莎,谷洁,高华,等. 秸秆还田与施肥对土壤酶活性和作物产量的影响[J]. 西北植物学报, 2012, 32(9):1811-1818.
 ZHEN Li-sha, GU Jie, GAO Hua, et al. Effect of straws, manure and chemical fertilizer on soil properties and crop yields[J]. Acta Botanica Boreali-Occidentalia Sinica, 2012, 32(9):1811-1818.
- [30] 陈一民, 焦晓光, 王贵强, 等. 空间移位下农田黑土过氧化氢酶与 土壤养分的相关性研究[J]. 黑龙江大学工程学报, 2012, 3(4):46-50.

CHEN Yi-min, JIAO Xiao-guang, WANG Gui-qiang, et al. Relationship between catalase activities and soil nutrients for farmland phaeozem based on soil removal method[J]. *Journal of Engineering of Heilongjiang University*, 2012, 3(4):46–50.

- [31] 邓欧平,李翰,熊雷,等.秸秆、猪粪混施对麦田根际土壤过氧化氢 酶与蔗糖酶活性的影响[J].土壤, 2018, 50(1):86-92. DENG Ou-ping, LI Han, XIONG Lei, et al. Effect of mixed application of rice-wheat straws and pig manure on soil enzyme activities in wheat-growth field[J]. Soils, 2018, 50(1):86-92.
- [32] 杨鹏鸣, 周俊国.不同肥料对土壤蔗糖酶和过氧化氢酶活性的影响[J]. 广东农业科学, 2011, 38(11):78-80. YANG Peng-ming, ZHOU Jun-guo. Effects of different fertilizer on soil invertase and catalase activity[J]. *Guangdong Agricultural Sciences*, 2011, 38(11):78-80.
- [33] 马志良,赵文强,刘美,等.高寒灌丛生长季土壤转化酶与脲酶活 性对增温和植物去除的响应[J].应用生态学报,2018,29(7): 2211-2216.

MA Zhi-liang, ZHAO Wen-qiang, LIU Mei, et al. Responses of soil invertase and urease activities to warming and plant removal during the growing season in an alpine scrub ecosystem[J]. *Chinese Journal of Applied Ecology*, 2018, 29(7):2211–2216.

- [34] 张知晓, 泽桑梓, 户连荣, 等. 土壤脲酶活性调控因素和脲酶活性 细菌系统发育研究[J]. 西部林业科学, 2018, 47(1):65-73.
 ZHANG Zhi-xiao, ZE Sang-zi, HU Lian-rong, et al. Regulatory factors of soil urease activity and phylogenetic analysis of urease bacteria
 [J]. Journal of West China Forestry Science, 2018, 47(1):65-73.
- [35] 张志勇,于旭昊,熊淑萍,等.耕作方式与氮肥减施对黄褐土麦田 土壤酶活性及温室气体排放的影响[J].农业环境科学学报,2020, 39(2):418-428.

ZHANG Zhi-yong, YU Xu-hao, XIONG Shu-ping, et al. Effects of tillage methods and nitrogen fertilizer reduction on soil enzyme activities and greenhouse gas emissions of wheat yellow cinnamon soil[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2020, 39(2):418-428.