

中文核公期刊/CSCD

请通过网上投稿系统投稿 网址:http://www.aes.org.cn

茶园土壤有效态镉的提取方法

李海涛,杨柳,方丽,倪康,石元值

引用本文:

李海涛,杨柳,方丽,等.茶园土壤有效态镉的提取方法[J].农业环境科学学报,2022,41(1):75-83.

在线阅读 View online: https://doi.org/10.11654/jaes.2021-0652

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

磷酸氨基酸盐对Cd污染土壤的淋洗效果

季蒙蒙,王星星,马欢欢,张长波,阮文权,任洪艳,邓芸 农业环境科学学报.2021,40(2):329-337 https://doi.org/10.11654/jaes.2020-0833

我国20种典型土壤中锌对白符跳虫的毒性阈值及其预测模型

王巍然,林祥龙,赵龙,张家乐,樊文华,侯红 农业环境科学学报. 2021, 40(4): 766-773 https://doi.org/10.11654/jaes.2020-1220

钒胁迫对紫花苜蓿生长及钒积累与转移的影响

武振中,杨金燕,张有贤 农业环境科学学报. 2021, 40(6): 1198-1207 https://doi.org/10.11654/jaes.2020-1165

外源Pb在三种典型土壤中老化过程差异性研究

孙硕,李菊梅,马义兵,赵会薇 农业环境科学学报. 2019, 38(8): 1936-1945 https://doi.org/10.11654/jaes.2019-0039

沼液施用条件下水稻秧苗生长限制因子分析

张丽萍, 孙国峰, 王子臣, 宗焦, 周炜, 盛婧 农业环境科学学报. 2021, 40(11): 2537-2543 https://doi.org/10.11654/jaes.2021-1025



关注微信公众号,获得更多资讯信息

农业环境科学学报 Journal of Agro-Environment Science

李海涛,杨柳,方丽,等.茶园土壤有效态镉的提取方法[J].农业环境科学学报,2022,41(1):75-83. LI H T, YANG L, FANG L, et al. Extraction method of available cadmium in tea garden soil[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2022, 41(1):75-83.



茶园土壤有效态镉的提取方法

李海涛^{1,2},杨柳^{1,2},方丽¹,倪康¹,石元值^{1*}

(1.中国农业科学院茶叶研究所,农业农村部茶树生物学与资源利用重点实验室,杭州 310008;2.中国农业科学院研究生院,北 京 100081)

摘 要:为筛选出适合茶园土壤有效态 镉提取的提取剂并对提取方法进行优 化,采集云南省普洱市、浙江省丽水市及 嵊州市共62份土壤样品及其对应的茶 树新梢样品,分别比较了0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂、0.1 mol·L⁻¹ MgCl₂、0.005 mol·L⁻¹ DTPA 5种提取剂的提取效果,并对提取剂 浓度、土液比、提取时间和振荡频率4个 因素进行对比优化。结果表明:不同提 取剂的提取率依次为0.1 mol·L⁻¹ HCl>1 mol·L⁻¹ MgCl₂>0.005 mol·L⁻¹ DTPA>0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂>1 mol·L⁻¹ NH₄OAc。不同 提取剂提取的有效态镉含量与新梢镉含



量的相关系数从高到低依次为1 mol·L⁻¹ NH₄OAc>0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂>0.1 mol·L⁻¹ HCl>1 mol·L⁻¹ MgCl₂>0.005 mol·L⁻¹ DTPA。提取条件优化试验发现,提取剂浓度和提取时间对有效态镉提取率影响较大,振荡频率和土液比对有效态镉提取率影响较小。研究表明,以NH₄OAc作为茶园土壤有效态镉提取剂,提取参数为提取剂浓度6 mol·L⁻¹、土液比1:10、提取时间120 min、振荡频率180 r·min⁻¹时,提取效果最佳。

关键词:茶;土壤;有效态镉;提取剂;方法优化

中图分类号:X53 文献标志码:A 文章编号:1672-2043(2022)01-0075-09 doi:10.11654/jaes.2021-0652

Extraction method of available cadmium in tea garden soil

LI Haitao^{1,2}, YANG Liu^{1,2}, FANG Li¹, NI Kang¹, SHI Yuanzhi^{1*}

(1. Tea Research Institute of Chinese Academy of Agricultural Sciences, Key Laboratory for Tea Plant Biology and Resource Utilization, Ministry of Agriculture and Rural Affairs, Hangzhou 310008, China; 2. Graduate School of Chinese Academy of Agricultural Sciences, Beijing 100081, China)

收稿日期:2021-06-07 录用日期:2021-08-23

作者简介:李海涛(1997—),女,山东潍坊人,硕士研究生,主要从事茶树生理与营养研究。E-mail:2224137068@qq.com

2022年1月

^{*}通信作者:石元值 E-mail:shiyz@tricaas.com

基金项目:国家茶产业技术体系项目(CARS-19);中国农科院协同创新任务项目(CAAS-XTCX2016015);中国农业科学院科技创新工程项目 (CAAS-ASTIP-2016-TRICAAS)

Project supported: Ministry of Agriculture of China Through the Earmarked Fund for China Agriculture Research System (CARS-19); Funds for Science and Technology Innovation Project from the Chinese Academy of Agricultural Sciences (CAAS-XTCX2016015); The Chinese Academy of Agricultural Sciences Through Agricultural Sciences Innovation Project (CAAS-ASTIP-2016-TRICAAS)

Abstract: Precise determination of available cadmium in tea plantation soil is of great significance for risk assessment of the cadmium content in tea shoots and remediation of contaminated soil. To select a suitable extractant for available cadmium in tea plantation soil and to optimize the extraction method, 62 soil samples and relevant tea shoot samples were collected from Pu'er, Lishui, and Shengzhou. The extraction effects of five extractants, namely $0.1 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1} \text{ CaCl}_2$, $0.1 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1} \text{ HCl}$, $1 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1} \text{ MgCl}_2$, and $0.005 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1}$ DTPA were compared. We then compared and optimized four factors, namely the extractant concentration, ratio of soil to solution, extraction time, and oscillation frequency. The results showed that the extraction coefficient between the available cadmium content and tea shoot cadmium content was in the order of $1 \text{ mol} \cdot \text{L}^{-1} \text{ NH}_4\text{OAc}$. The order of the extractant concentration and extraction time had a significant influence on the extraction efficiency of available cadmium, whereas the oscillation frequency and ratio of soil to solution had less influence. The results showed that NH₄OAc, 1 : 10 ratio of soil to solution, 120 min extraction time, and $180 \text{ r}\cdot\text{min}^{-1}$ oscillation frequency.

Keywords: tea; soil; available cadmium; extractant; method optimization

重金属含量作为茶叶质量安全的一类重要指标, 是茶产业生产和出口的重点关注对象之一。镉(Cd) 作为我国最严重且最易被植物吸收的土壤重金属污 染物^四,在植物及土壤中的含量一般较低,但该元素 进入土壤后易被茶树根系吸收并转移到地上部造成 累积,且会通过食物链进入人体,从而威胁人类健 康四。当镉累积浓度超过茶树自身防御反应的阈值 时,茶树的基本生理过程,如光合、蒸腾、代谢、抗氧化 等会受到影响,从而抑制茶树正常生长,影响茶叶的 产量和品质[3-6]。为保证农副产品的质量安全,我国 《土壤环境质量农用地土壤污染风险管控标准(试 行)》(GB 15618-2018)中规定:pH≤6.5的农用地镉 污染风险筛选值为≤0.3 mg·kg⁻¹,风险管制值为≤1.5 mg·kg⁻¹,其中镉为土壤总镉含量。但现在人们普遍 认识到,镉的毒性和对植物的有效性很大程度上取决 于其特定的化学形态和结合状态。有效态镉能更加 准确地反映植物对重金属的吸收和利用程度,是进行 土壤重金属污染评价的重要参数[7-8]。研究表明,用 土壤总镉含量来判断茶叶镉污染状况具有一定的局 限性,且与茶叶镉含量的相关性较差,而土壤有效态 镉含量与茶叶镉含量的相关性极为显著。因此,土壤 有效态镉和总镉含量结合可以更加全面准确地评估 茶园土壤镉污染状况^[9]。

目前,常用的有效态镉提取剂类型主要有稀酸溶 液(如HCl、HNO₃等)、络合剂(如DTPA、EDTA等)、中 性盐溶液(如CaCl₂、NH₄NO₃等)和缓冲溶液(如 NH₄OAc等)^[10]。茶园有效态镉提取剂的选择尚不统 一,主要有CaCl₂、HCl、DTPA 3种^[11-17]。但这3种提取 剂是否适用于茶园土壤有效态镉的提取还有待验证。 此外,提取剂浓度、提取时间、土液比、振荡频率等因 素对有效态镉提取率的影响也尚未进行对比验证。 筛选出高效的土壤有效态镉提取剂及提取方法,可为 准确判断茶树镉吸收状况和确保茶叶产品质量安全 提供技术支持。因此,本研究以不同地区茶园土壤和 新梢为材料,选择5种不同提取剂进行有效态镉提取 对比试验,以选出适用于茶园土壤有效态镉提取的最 佳提取试剂和提取参数。

1 材料与方法

- 1.1 试验材料
- 1.1.1 样品采集与处理

为使所选样品镉含量具有一定的浓度差异,选择 未经镉处理的田间土壤样品和经过镉处理的盆栽土 壤样品及其对应的茶叶新梢(一芽二叶)样品。采集 地点分别为云南省普洱市(n=20),浙江省丽水市(n= 20),中国农业科学院茶叶研究所嵊州综合试验基地 (n=22,包含13个盆栽样品,其中8个为人工添加 Cd(NO₃)₂溶液至土壤镉含量为0.5 mg·kg⁻¹,3个为人工 添加Cd(NO₃)₂溶液至土壤镉含量为0.9 mg·kg⁻¹,2个 为空白对照)。采用土壤和新梢对应采样的方法,在 样品点 0~20 cm 处选取 3 个采样点进行取土并混匀, 代表该样点的土壤样品,新梢样品为土壤采集点对应 的茶树新梢。采集的新梢样品用自来水和去离子水 清洗3遍并晾干,用微波炉短时间杀青后置于80℃烘 箱中烘干,粉碎后密封保存待测。土壤样品风干后除 去砾石、植物残体,分别过20目筛用于土壤有效态镉 含量和土壤基本理化性质的测定,过100目筛用于土 壤总镉含量的测定。

1.1.2 供试提取剂的配制

0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂溶液^[11]:称取 CaCl₂ 11.1 g,溶解

后加水稀释至1L,备用。

0.1 mol・L⁻¹ HCl 溶液^[12]:吸取 HCl(优级纯)8.3 mL,加水稀释至1L,备用。

1 mol·L⁻¹ NH₄OAc 溶液^[13]:称取 NH₄OAc 77.08 g, 溶解后加水稀释至1 L,备用。

1 mol·L⁻¹ MgCl₂溶液^[13]:称取 MgCl₂·6H₂O 203.3 g,溶解后加水稀释至1L,备用。

0.005 mol·L⁻¹ DTPA 溶液^[14-15]:称取 1.967 g DTPA 溶于 13.3 mL TEA(三乙醇胺)和少量水中,再称取 1.11 g CaCl₂溶于水中,一并转入1 L容量瓶,加水至约 950 mL后用6 mol·L⁻¹ HCl溶液调节pH至7.30(6 mol· L⁻¹ HCl用量约为8.5 mL),最后加水定容至1 L,备用。 1.1.3 主要仪器

微波消解仪(MARS6,美国CEM公司),石墨赶酸 仪,高分辨电感耦合等离子体质谱仪(HR-ICP-MS, ELEMENT II,美国热电),摇床,微量超细球磨机。

1.2 试验方法

1.2.1 有效态镉和总镉含量测定

土壤有效态镉含量测定:称取过20目筛的土壤 样品5g于100mL塑料瓶中,分别加入1.1.2中的5种 提取剂各25.0mL。后置于摇床,摇床参数设定为:温 度25℃,振荡频率180r·min⁻¹,提取时间2h。提取完 成后先用双层滤纸过滤,再取少量滤液用亲水PTFE 针式滤器(孔径0.22 μm)过滤,吸取0.5 mL二次过滤 的滤液于15mL刻度试管中,用超纯水稀释至10mL, 上ICP-MS进行测定。

植物样品总镉含量测定:称取 0.2 g 植物样品于 聚四氟乙烯消解管中,加4 mL HNO3、4 mL HF,加盖 后置于微波消解仪中消解(程序设定为 25 min 升温至 180 ℃,并在该温度下保持 20 min),待消解管冷却后 置于赶酸仪(温度 150 ℃,时间 80 min)赶至消解管中 仅剩约1 mL液体,用 3% HNO3定容至 50 mL容量瓶 中,上ICP-MS进行测定。

土壤样品总镉含量测定:称取 0.1 g土壤样品于 聚四氟乙烯消解管中,加 6 mL HNO₃、1 mL HF、2 mL HCl,加盖后置于微波消解仪中消解(程序设定为 30 min升温至190℃,并在该温度下保持 30 min),待消 解管冷却后置于赶酸仪(温度设定 150℃,时间 80 min)赶至消解管中仅剩约1 mL液体,用 3% HNO₃定 容至 50 mL容量瓶中,上ICP-MS进行测定。

1.2.2 提取条件优化

根据1.2.1测定的土壤有效态镉含量与茶叶新梢 镉含量的相关系数选出最佳提取剂后进行提取条件 优化试验。本试验依次对提取剂浓度(0.5、1、2、4、6、 7 mol·L⁻¹), 土液比(1:2.5、1:5、1:10、1:15), 提取时 间(30、60、120、180、240 min)、振荡频率(140、180、 220、260、300、340 r·min⁻¹)4个因素进行条件优化。 采用单一变量法,每次仅改变一个提取条件,其他提 取条件不变,以单一试验选择出的最佳提取条件作为 下一个提取条件优化试验的参数依据,每个试验3次 重复。

1.3 数据处理与分析

数据处理和图表制作采用 Microsoft Excel 2016 和 Prism。使用 IBM SPSS Statistics 25 进行相关性分 析,确定不同提取剂测定的有效态镉与新梢镉的相关 性,确定 Pearson 相关系数。

2 结果与讨论

2.1 土壤和新梢镉含量评价

土壤样品的理化性质如表1所示,土壤的pH值 介于3.90~5.62,均为酸性土壤。按照有机质含量的 高低选择6个土壤样品进行后续的提取方法优化试 验,6个土壤样品的理化性质见表2。

土壤总镉含量介于 $0.15\sim0.94 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$,平均含量 为 $0.26 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$,其中有11个样品($0.49\sim0.94 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$) 超过《土壤环境质量 农用地土壤污染风险管控标准 (试行)》(GB 15618—2018)中的土壤污染风险筛选值 ($0.3 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$)。新梢中镉含量介于 $0.02\sim0.35 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$,平均值为 $0.05 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$,所有样品均远低于《茶叶 中铬、镉、汞、砷及氟化物限量》(NY 659—2003)中 的限量标准($1 \text{ mg}\cdot\text{kg}^{-1}$)。如图1所示,新梢镉含量随

表1 供试土壤基本性质和新梢镉含量

Table 1 Basic properties of tested soil and Cd content

in new shoots								
项目	平均值	中位数	最大值	最小值				
Item	Average	Median	Maximum	Minimum				
pH	4.60	4.61	5.62	3.90				
有机质 Organic matter/(g•kg ⁻¹)	35.52	41.08	69.26	5.88				
全氮 Total N/(g•kg ⁻¹)	2.00	2.00	3.27	0.89				
速效钾 Available K/(mg•kg ⁻¹)	175.23	136.86	543.84	75.66				
有效磷 Available P/(mg•kg ⁻¹)	124.83	84.00	403.80	19.60				
土壤总镉 Soil total Cd/(mg·kg ⁻¹)	0.26	0.19	0.94	0.15				
新梢镉 Cd in new shoots/(mg•kg-1)	0.05	0.04	0.35	0.02				

77

www.aer.org.cn

ngs 78

农业环境科学学报 第41卷第1期

Table 2 Basic properties of optimized soil samples								
土壤样品编号 Soil sample number	рН	全氮 Total N/(g•kg ⁻¹)	有机质 Organic matter/(g•kg ⁻¹)	速效磷 Available P/(mg•kg ⁻¹)	速效钾 Available K/(mg•kg ⁻¹)	土壤总镉 Soil total Cd/(mg·kg ⁻¹)		
1	4.49	3.14	62.43	36.97	135.24	0.17		
2	4.74	2.17	36.08	81.12	216.00	0.18		
3	5.62	2.70	47.67	87.18	346.00	0.16		
4	4.83	1.84	37.71	67.98	131.70	0.19		
5	4.24	2.98	69.26	127.80	129.90	0.19		
6	4.73	2.31	50.73	135.54	143.70	0.16		

表2 优化试验土壤样品的基础性状

土壤总镉含量的增加而增加,呈现出显著的正相关关系(R²=0.8089),该趋势表明茶园土壤镉具有一定的 生物有效性^[16]。

2.2 提取剂的选择

2.2.1 不同提取剂的提取能力差异对比

土壤样品相同情况下,提取剂类型不同,土壤有 效态镉的提取率也不同。本研究所用的5种提取剂 类型分别为稀酸溶液(0.1 mol·L⁻¹ HCl)、络合剂 (0.005 mol·L⁻¹ DTPA)、中性盐溶液(0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂、 1 mol·L⁻¹ MgCl₂)和缓冲溶液(1 mol·L⁻¹ NH₄OAc)^[17]。 不同提取剂的提取率采用土壤有效态镉含量占土壤 总镉含量的百分比来表征。由表3可知,HCl的提取 率最大,NH₄OAc的提取率最小,HCl的平均提取率约 为NH₄OAc的3倍。提取率从高到低依次为0.1 mol· L⁻¹ HCl>1 mol·L⁻¹ MgCl₂>0.005 mol·L⁻¹ DTPA>0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂>1 mol·L⁻¹ NH₄OAc。稀 HCl 由于自身 pH较低、Cl⁻含量高、溶解能力强,易将土壤中碳酸盐 结合态等非有效态镉提取出来,且HCl增加了酸性土 壤中的H⁺含量,使其对金属阳离子的置换能力增强, 因此提取率高,在某些文献中甚至存在提取率超过土



壤总镉含量的情况^[13,18-19]。本研究中,0.1 mol·L⁻¹ HCl 的有效态镉提取率明显高于其他4种提取剂。中性盐 溶液和缓冲溶液提取的土壤镉形态一般为可交换态 和水溶态两种有效态,提取的镉含量较少,提取率相较 其他类型提取液较低^[20]。因此本研究中中性盐溶液 和缓冲溶液的提取率最低。此外,Ca²⁺作为土壤溶液 中的主要阳离子,离子强度与典型的土壤溶液相似,从 土壤基质中解吸重金属的竞争能力强于一价阳离子 NH^{4[21]}。这解释了本研究中中性盐提取剂CaCl₂的提 取率高于缓冲溶液 NH4OAc 的原因。

2.2.2 土壤有效态镉和新梢镉的相关性

图1和图2表明,土壤中总镉和有效态镉含量的 增加均会引起新梢镉含量的增加。如图2所示,5种 单一提取剂的土壤有效态镉与新梢镉含量的相关关 系均达到极显著相关,相关系数大小依次为1 mol· L⁻¹ NH₄OAc>0.1 mol·L⁻¹ CaCl₂>0.1 mol·L⁻¹ HCl>1 mol·L⁻¹ MgCl₂>0.005 mol·L⁻¹ DTPA,有效态镉含量与 新梢镉含量的相关系数均大于土壤总镉含量与新梢 镉含量的相关系数,且缓冲溶液和中性盐溶液的相关 系数优于稀酸溶液和络合剂。

虽然部分文献中使用 DTPA 溶液对茶园土壤有 效态镉进行提取^[9,22],且国家标准 GB/T 23739—2009 中规定了以 DTPA 作为土壤有效态镉的测定试剂。 但 DTPA 溶液提取有效态镉的适用范围是中性和碱 性土壤,当应用于酸性土壤时可能会超过土壤溶液自 身的缓冲能力,导致铁锰氧化物和碳酸盐吸附的重金 属被释放,而该部分重金属为非有效态,因此不能很 好地反映酸性土壤中有效态镉的含量状况^[23]。HCI 溶液属于强代换剂且 pH 较低,在进行提取时易将有 机结合态和碳酸盐结合态两种非有效态镉提取时易将有 机结合态和碳酸盐结合态两种非有效态镉提取时易将有 机结合态和碳酸盐结合态两种非有效态镉提取时易将有

表3 不同提取剂对土壤有效态镉的提取效果对比

Table 3 Comparison of extraction effects of different extractants on soil available cadmium

项目	$0.1 \text{ mol} \cdot L^{-1}$	$0.1 \text{ mol} \cdot L^{-1}$	$1 \text{ mol} \cdot L^{-1}$	$1 \text{ mol} \cdot L^{-1}$	$0.005 \text{ mol} \cdot L^{\text{-1}}$
Item	$CaCl_2$	HCl	NH ₄ OAc	MgCl ₂	DTPA
镉含量最大值 Maximum Cd content/(mg·kg ⁻¹)	0.48	0.57	0.26	0.71	0.32
镉含量最小值 Minimum Cd content/(mg·kg ⁻¹)	0.01	0.01	< 0.01	< 0.01	< 0.01
镉含量平均值 Mean Cd content/(mg·kg ⁻¹)	0.04ab	0.07a	0.03b	0.06ab	0.04ab
提取率最大值 Maximum extraction rate/%	53.91	68.55	28.90	75.37	35.51
提取率最小值 Minimum extraction rate/%	1.04	1.06	0.30	1.12	0.13
提取率平均值 Mean extraction rate/%	12.63b	22.80a	8.42c	16.52b	16.01b

注:同行不同小写字母表示处理间差异显著(P<0.05)。

Note: Different lowercase letters in a column indicate significant differences among treatments at P < 0.05.





www.ger.org.cn

土壤pH的降低,从而使碳酸盐和氧化锰部分溶解,导 致可交换态镉含量被高估^[25]。CaCl₂溶液对于土壤pH 和土壤结构的影响较小,接近土壤自然状态下对于重 金属的溶解能力,适用范围广^[26-27]。主要是由于中性 盐提取剂对土壤pH、氢氧化物和硅酸盐的影响较小, 并且对土壤颗粒吸附的金属离子置换能力较强,可提 取出土壤中真实的有效态镉含量而非潜在的有效态 镉含量^[28-29]。NH4OAc中的NH[‡]可以促进交换位离子 的置换,形成的金属络合物稳定性优于CI⁻⁻形成的金 属络合物,有利于交换并减少已络合金属的再吸附和 沉淀,且缓冲溶液相较于中性盐溶液对pH的敏感性 更低^[25,30]。因此NH4OAc提取剂适用于茶园酸性土壤 重金属有效态镉含量的提取研究。

根据5种提取剂的提取能力差异以及土壤有效 态镉含量与新梢镉含量的相关系数,选择NH4OAc作 为茶园土壤有效态镉含量的最佳提取剂,并进行后续 的提取条件优化试验。NH4OAc作为酸性土壤有效 态镉的提取剂目前已有相关文献报道^[31]。如贺静 等^[32]发现6种不同提取剂中NH4OAc最适合作为酸性 水稻田土壤中有效态镉的提取剂,其提取量的相对标 准偏差稳定性强,有效态镉含量与土壤总镉含量和水 稻籽粒中镉含量呈极显著相关。MENZIES等^[17]的研 究表明,NH4OAc可以较好地反映土壤镉的生物有效 性。尹君等^[33]的研究表明,以NH4OAc溶液作为提取 剂,土液比为1:5、浸提60 min可以较好地表征土壤 有效态镉含量。因此,我们认为NH4OAc提取有效态 镉适用于测定茶园土壤中镉的生物有效性。

2.3 提取方法的优化

2.3.1 提取剂浓度的选择

提取剂浓度是影响有效态镉提取率的重要因素 之一。如图3所示,随着提取剂浓度的增加,有效态 镉提取率呈现明显增长趋势,但增长幅度随浓度增加 逐渐减小。提取浓度从0.5 mol·L⁻¹增加到4 mol·L⁻¹ 时,有效态镉提取率增长幅度较大,平均相对偏差分 别为94.81%、64.77%和29.36%(表4)。由此可知,当 提取剂浓度低于4 mol·L⁻¹时,提取率较低,平均相对 偏差变动较大。当提取剂浓度在4~6 mol·L⁻¹之间 时,提取率增长幅度较0.5~4 mol·L⁻¹之间有所降低, 平均相对偏差仅为6.13%。6~7 mol·L⁻¹时提取率出 现轻微下降,说明此时有效态镉的提取率几乎不再发 生变化,增加提取剂浓度对提取率影响较小反而还会 增加提取成本^[30]。因此,选择6 mol·L⁻¹作为最佳提取 浓度并进行后续试验。



2.3.2 土液比的选择

土液比是影响有效态镉提取率的因素之一。如 图4所示,当土液比从1:2.5减小到1:5时,提取率增 加幅度较小,平均相对偏差仅为3.84%(表5);从1:5 减小到1:10时,提取率增长幅度较大,平均相对偏差 为12.75%。从1:10减小到1:15时,有效态镉提取率 出现轻微下降。因此,选择1:10作为最佳土液比并 进行后续试验。随着土液比减小,提取剂用量增加, 土壤中固相状态的重金属离子解吸变成液相状态,溶 液总体对于镉离子的交换和络合能力增强^[33]。但当 土液比过小时,重金属的质量分数在滤液中占比较 低,不利于有效态镉含量的测定^[34]。

2.3.3 提取时间的选择

提取时间对于有效态镉的提取率也具有重要影响。如图5所示,提取时间从30min增加到120min时,提取率明显增加,平均相对偏差分别为14.16%和16.38%(表6)。从120min增加到240min时提取率出现轻微波动,对比120min和240min时的提取率,平均相对偏差仅为-0.66%,原因可能是当提取时间为120min时,土壤中的有效态镉提取率已经或接近平衡状态,此时再增加提取时间对提取率的影响较小^[34]。因此,在既保证测定准确性又提高工作效率的原则下选择120min作为最佳提取时间并进行后续试验。2.3.4 振荡频率的选择

振荡频率是影响有效态镉含量提取的因素之一。 如图 6 所示,振荡频率对有效态镉的提取率影响较 小。随着振荡频率的增加,提取率的增加幅度较小。 振荡频率从 140 r·min⁻¹增加到 180 r·min⁻¹,以及从

2022年1月

李海涛,等:茶园土壤有效态镉的提取方法

表4 不同提取剂浓度之间的平均相对偏差

Table 4 Average relative deviation between different

extraction	concentrations
OAttuotion	concontinuitono

提取剂浓度		土填		平均相对偏差			
$(mol \cdot L^{-1})$	1	2	3	4	5	6	Average relative deviation/%
1~0.5	0.82	0.86	1.02	0.97	0.89	1.13	94.81
2~1	0.55	0.25	0.75	0.62	0.79	0.93	64.77
4~2	0.13	0.15	0.27	0.25	0.51	0.45	29.36
6~4	0.09	0.09	0.04	0.06	0.01	0.07	6.13
7~6	0.05	-0.09	-0.01	0.01	-0.01	-0.03	-1.31



图4 不同土液比的对比试验

Figure 4 Comparative experiment of different soil liquid ratios



图 5 不同提取时间的对比试验

Figure 5 Comparative experiment of different extraction times

220 r·min⁻¹增加到 300 r·min⁻¹时,有效态镉提取率出 现轻微上升,平均相对偏差分别为4.25%、1.28%和 3.24%(表7)。通过对比180 r·min⁻¹与300 r·min⁻¹有 效态镉提取率发现,平均相对偏差仅为-0.12%,变化 较小。在保证有效态镉含量测定结果准确的同时,选

表5 不同土液比之间的平均相对偏差

Table 5 Average relative deviation between different soil

liquid ratios								
土液比		E	平均相对偏差					
ratio	1	2	3	4	5	6	deviation/%	
1:5~1:2.5	-0.02	0.17	0.04	-0.08	0.06	0.06	3.84	
1:10~1:5	0.17	0.01	0.13	0.18	0.12	0.16	12.75	
1:15~1:10	-0.08	0.05	-0.08	-0.08	-0.01	0.08	-1.89	

表6 不同提取时间之间的平均相对偏差

Table 6 Average relative deviation between different

extraction times								
提取时间		-	平均相对偏差					
time/min	1	2	3	4	5	6	deviation/%	
60~30	0.13	0.16	0.14	0.21	0.13	0.09	14.16	
120~60	0.20	0.12	0.18	0.16	0.18	0.15	16.38	
180~120	-0.17	-0.04	-0.08	-0.16	-0.03	0.20	-4.65	
240~180	0.15	0.03	0.10	0.08	0.08	-0.13	5.25	
240~120	-0.05	-0.01	0.01	-0.09	0.05	0.04	-0.66	





择较小的振荡频率可以减小对摇床的损耗[35],所以选 择180 $\mathbf{r}\cdot\mathbf{min}^{-1}$ 作为有效态镉的最佳振荡频率。

结论 3

(1)稀酸溶液和络合剂对茶园土壤的提取能力 强,中性盐溶液和缓冲溶液对茶园土壤的提取能力弱。

(2)5种提取剂有效态镉与新梢镉含量的相关系 数均大于土壤全镉,且缓冲溶液和中性盐溶液的相关 系数优于稀酸溶液和络合剂。

www.aer.org.cn

表7 不同振荡频率之间的平均相对偏差

Table 7 Average	e relative	deviation	between	differen
-----------------	------------	-----------	---------	----------

oscillation frequency							
振荡频率 Oscillation		4	平均相对偏差 Average				
$\begin{array}{c} frequency \\ (r {\scriptstyle \bullet} min^{{\scriptstyle -1}}) \end{array}$	1	2	3	4	5	6	relative deviation/%
180~140	-0.04	0.08	-0.03	0.18	< 0.01	0.06	4.25
220~180	-0.03	-0.02	< 0.01	-0.15	< 0.01	-0.07	-4.46
260~220	0.07	-0.04	0.03	< 0.01	-0.01	0.03	1.28
300~260	< 0.01	0.03	0.02	0.02	0.07	0.04	3.24
340~300	0.01	-0.08	-0.02	-0.03	0.02	-0.04	-2.30
300~180	0.03	-0.04	0.07	-0.12	0.06	< 0.01	-0.12

(3)提取剂浓度和提取时间对有效态镉提取率的 影响较大,土液比和振荡频率对有效态镉提取率的影 响较小。

(4)茶园土壤以NH4OAc作为提取剂,提取条件设 定为提取浓度6mol·L⁻¹,土液比1:10,提取时间120 min,振荡频率180r·min⁻¹时的有效态镉提取效果最佳。

参考文献:

- [1] DUAN Q N, LEE J C, LIU Y S, et al. Distribution of heavy metal pollution in surface soil samples in China: A graphical review[J]. Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology, 2016, 97(3): 303–309.
- [2] CAO D J, YANG X, GENG G, et al. Absorption and subcellular distribution of cadmium in tea plant (*Camellia sinensis cv.* "Shuchazao")[J]. *Environmental Science and Pollution Research*, 2018, 25(16):15357– 15367.
- [3] 王春梅, 唐茜, 张小琴, 等. 高浓度镉胁迫对茶树生理及吸收积累特性的影响[J]. 茶叶科学, 2012, 32(2):107-114. WANG C M, TANG Q, ZHANG X Q, et al. Effect of high concentrations of Cd stress on the physiological characteristics, absorbtion and accumulation in tea plant [J]. Journal of Tea Science, 2012, 32(2):107-114.
- [4] 唐迪, 徐晓燕, 李树炎, 等. 重金属镉对茶树生理特性的影响[J]. 湖 北农业科学, 2013, 52(12):2839-2843. TANG D, XU X Y, LI S Y, et al. Effect of heavy metal cadmium on physiological characteristics of tea plant[J]. *Hubei Agricultural Sciences*, 2013, 52(12):2839-2843.
- [5] 唐迪, 李树炎, 徐晓燕, 等. 重金属镉处理对茶树鲜叶营养成分的影响[J]. 湖北农业科学, 2013, 52(18):4407-4410. TANG D, LI S Y, XU X Y, et al. Effect of cadmium on the nutritional components in fresh leaves of *Camellia sinensis*[J]. *Hubei Agricultural Sciences*, 2013, 52(18):4407-4410.
- [6] 苏金为, 王湘平. 镉离子对茶叶光合机构及性能的影响[J]. 茶叶科学, 2004, 24(1):65-69. SU J W, WANG X P. Effect of cadmium ions on photosynthetic structure and its functions of tea leaves[J]. Journal of Tea Science, 2004, 24(1):65-69.
- [7] PARK H J, KIM S U, JUNG K Y, et al. Cadmium phytoavailability from 1976 through 2016: Changes in soil amended with phosphate fer-

农业环境科学学报 第41卷第1期

tilizer and compost[J]. Science of the Total Environment, 2021, 762: 143132.

- [8] 黄迪,杨燕群,肖选虎,等.土壤重金属生物有效性评价技术进展
 [J].现代化工,2019,39(增刊1):89-94. HUANG D, YANG Y Q, XIAO X H, et al. Technology for measuring bioavailability of heavy metals in soil[J]. *Modern Chemical Industry*, 2019, 39(Suppl 1):89-94.
- [9] 向永生,张军强,李明伟,等. 恩施州茶园土壤镉含量及其对茶叶质量安全的影响[J]. 湖北农业科学, 2010, 49(7):1602-1604. XIANGY S, ZHANG J Q, LI M W, et al. The cadmium contents in the soil of tea garden and its effect on quality and safety of tea in Enshi[J]. Hubei Agricultural Sciences, 2010, 49(7):1602-1604.
- [10] 陈飞霞, 魏世强. 土壤中有效态重金属的化学试剂提取法研究进展[J]. 干旱环境监测, 2006, 20(3):153-158. CHEN F X, WEI S Q. Study of chemical extraction of heavy metals in soil[J]. Arid Environmental Monitoring, 2006, 20(3):153-158.
- [11] 王峰, 单睿阳, 陈玉真, 等. 闽中某县茶园土壤-茶树-茶汤中镉含量及健康风险评价研究[J]. 茶叶科学, 2018, 38(5):537-546.
 WANG F, SHAN R Y, CHEN Y Z, et al. A case study of cadmium distribution in soil-tea plant-tea soup system in central Fujian Province and relative health risk assessment[J]. Journal of Tea Science, 2018, 38(5):537-546.
- [12] 李云, 张进忠, 童华荣. 茶苗对重金属 Pb Cu Cd和 Cr 的吸收累积 规律[J]. 农业环境科学学报, 2009, 28(3): 454-459. LI Y, ZHANG J Z, TONG H R. Absorption and accumulation of Cr, Pb, Cu and Cd in young tea tree[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2009, 28(3): 454-459.
- [13] 肖振林, 王果, 黄瑞卿, 等. 酸性土壤中有效态镉提取方法研究[J]. 农业环境科学学报, 2008, 27(2):795-800. XIAO Z L, WANG G, HUANG R Q, et al. Extraction method for available cadmium in acid soils[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2008, 27(2):795-800.
- [14] 张斌. DTPA 浸提-电感耦合等离子体质谱法测定土壤中的有效 镉、有效铅[J]. 现代盐化工, 2021, 48(1):11-13. ZHANG B. DT-PA extraction-inductively coupled plasma mass spectrometry determine available cadmium and lead in soil[J]. Modern Salt and Chemical Industry, 2021, 48(1):11-13.
- [15] 刘铭, 刘凤枝, 刘保峰. 土壤中有效态铅和镉的测定[J]. 农业环境 科学学报, 2007, 26(增刊1): 300-302. LIU M, LIU F Z, LIU B F. Determination of available lead and cadmium in soil[J]. Journal of Agro-Environment Science, 2007, 26(Suppl 1): 300-302.
- [16] 张秀芝, 王立平, 刘伟彬, 等. 北方碱性褐土有效镉提取方法筛选
 [J]. 地球与环境, 2021, 49(2):207-215. ZHANG X Z, WANG L P, LIU W B, et al. Screening of effective cadmium extraction methods from northern alkaline cinnamon soil[J]. *Earth and Environment*, 2021, 49(2):207-215.
- [17] MENZIES N W, DONN M J, KOPITTKE P M. Evaluation of extractants for estimation of the phytoavailable trace metals in soils[J]. *Envi*ronmental Pollution, 2007, 145(1):121-130.
- [18] 颜世红, 吴春发, 胡友彪, 等. 典型土壤中有效态镉 CaCl₂提取条件 优化研究[J]. 中国农学通报, 2013, 29(9):99-104. YAN S H, WU C F, HU Y B, et al. Optimization of CaCl₂ extraction of available cad-

mium in typical soils[J]. Chinese Agricultural Science Bulletin, 2013, 29(9):99-104.

- [19] 李发生, 韩梅, 熊代群, 等. 不同浸提剂对几种典型土壤中重金属 有效态的浸提效率研究[J]. 农业环境科学学报, 2003, 22(6):704-706. LIFS, HAN M, XIONG DQ, et al. Efficiency of some extractants for available heavy metals from several typical soils[J]. Journal of Agro-Environment, 2003, 22(6):704-706.
- [20] 熊婕,朱奇宏,黄道友,等.南方稻田土壤有效态镉提取方法研究 [J]. 农业现代化研究, 2018, 39(1):170-177. XIONG J, ZHU Q H, HUANG D Y, et al. Comparison of single extraction methods for assessing Cd availability in south China[J]. Research of Agricultural Modernization, 2018, 39(1):170-177.
- [21] MEERS E, LAING G D, UNAMUNO V, et al. Comparison of cadmium extractability from soils by commonly used single extraction protocols[J]. *Geoderma*, 2007, 141(3):247–259.
- [22] 牟明辉, 石杨程, 张晓晴, 等. 恩施富硒茶园土壤重金属和氟含量 及风险评价[J]. 河南农业科学, 2016, 45(5):61-65. MOU M H, SHI Y C, ZHANG X Q, et al. Contents and risk assessment of heavy metal and fluorine in selenium enriched tea garden soils in Enshi area [J]. Journal of Henan Agricultural, 2016, 45(5):61-65.
- [23] FENG M H, SHAN X Q, ZHANG S Z, et al. A comparison of the rhizosphere-based method with DTPA, EDTA, CaCl₂, and NaNO₃ extraction methods for prediction of bioavailability of metals in soil to barley [J]. *Environmental Pollution*, 2005, 137(2):231-240.
- [24] 贾双琳,李长安. 土壤中重金属有效态分析技术研究进展[J]. 贵州 地质, 2021, 38(1):79-84. JIA S L, LI C A. Research progress on available state analysis technology of heavy metals in soil[J]. Guizhou Geology, 2021, 38(1):79-84.
- [25] GLEYZES C, TELLIER S, ASTRUC M. Fractionation studies of trace elements in contaminated soils and sediments: A review of sequential extraction procedures[J]. *Trends in Analytical Chemistry*, 2002, 21 (6):451-467.
- [26] 许莉莉. 土壤中有效态重金属的化学试剂提取法研究进展[J]. 冶金 与材料, 2019, 39(3): 32-33. XU L L. Research progress of chemical reagent extraction methods for available heavy metals in soil [J]. Metallurgy and Materials, 2019, 39(3): 32-33.
- [27] 陈莹, 刘汉燚, 刘娜, 等. 农地土壤重金属 Pb 和 Cd 有效性测定方 法的筛选与评价[J]. 环境科学, 2021, 42(7): 3494-3506. CHEN Y, LIU H Y, LIU N, et al. Screening and evaluation of methods for determining available lead (Pb) and cadmium (Cd) in farmland soil[J]. *Environmental Science*, 2021, 42(7): 3494-3506.

- [28] 周国华. 土壤重金属生物有效性研究进展[J]. 物探与化探, 2014, 38(6):1097-1106. ZHOU G H. Recent progress in the study of heavy metal bioavailability in soil[J]. Geophysical and Geochemical Exploration, 2014, 38(6):1097-1106.
- [29] 鄂倩, 赵玉杰, 刘潇威, 等. 不同土壤镉提取方法预测稻米富集镉 性能评估[J]. 农业环境科学学报, 2020, 39(5):1000-1009. E Q, ZHAO Y J, LIU X W, et al. Screening and evaluation of soil cadmium extraction methods for predicting cadmium accumulation in rice[J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2020, 39(5):1000-1009.
- [30] 李利梅, 成永霞, 袁远, 等. 土壤重金属有效态单级提取方法研究
 [J]. 安徽农业科学, 2020, 48(12):13-15. LI L M, CHENG Y X, YUAN Y, et al. Study on single-stage extraction method to heavy metals effective state in soil[J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2020, 48(12):13-15.
- [31] 章明奎, 方利平, 周翠. 污染土壤重金属的生物有效性和移动性评价:四种方法比较[J].应用生态学报, 2006, 17(8):1501-1504. ZHANG M K, FANG L P, ZHOU C. Evaluation of heavy metals bioavailability and mobility in polluted soils: A comparison of four methods[J]. Chinese Journal of Applied Ecology, 2006, 17(8):1501-1504.
- [32] 贺静,林玉锁,刘鹏,等.不同提取剂提取酸性土壤有效态Cu和Cd的方法研究[J].环境监测管理与技术,2009,21(5):25-29.
 HE J, LIN Y S, LIU P, et al. The study of extraction method for available copper and cadmium in acidity soil with different extractants[J]. The Administration and Technique of Environmental Monitoring, 2009, 21(5):25-29.
- [33] 尹君, 刘文菊, 谢建治, 等. 土壤中有效态镉、汞浸提剂和浸提条件 研究[J]. 河北农业大学学报, 2000, 23(2):25-28. YIN J, LIU W J, XIE J B, et al. The study on extraction conditions and extractants of soil available Cd, Hg[J]. Journal of Agricultural University of Hebei, 2000, 23(2):25-28.
- [34] 易磊,张增强,沈锋,等.浸提条件和浸提剂类型对土壤重金属浸 提效率的影响[J].西北农业学报,2012,21(1):156-160. YI L, ZHANG Z Q, SHEN F, et al. Impact of different extraction conditions and different extracts on heavy metals from several typical soils[J]. Acta Agriculturae Boreali-occidentalis Sinica, 2012, 21(1):156-160.
- [35] 李源, 字雨姝, 刘朝, 等. 电感耦合等离子体质谱法测定土壤中有效态镉[J]. 化学分析计量, 2019, 28(5):14-18. LI Y, ZI Y S, LIU C, et al. Determination of available cadmium in soil by inductively coupled plasma mass spectrometry[J]. Chemical Analysis and Meterage, 2019, 28(5):14-18.