



请通过网上投稿系统投稿 网址:http://www.aes.org.cn

水铁矿对土壤溶解性有机质的吸附固持作用

麦富生,李晓雯,吕睿,沈倩,杨健,赵好轩,VÄHÄTALO Anssi V.,肖宜华

引用本文:

麦富生,李晓雯,吕睿,沈倩,杨健,赵好轩,VÄHÄTALO Anssi V.,肖宜华.水铁矿对土壤溶解性有机质的吸附固持作用[J].农业环境科学学报,2024,43(3):627-635.

在线阅读 View online: https://doi.org/10.11654/jaes.2023-0545

您可能感兴趣的其他文章

Articles you may be interested in

生物质炭对紫色土耕地土壤中溶解性有机物含量和组成特征的影响

刘慧云,鲜青松,刘琛,唐翔宇 农业环境科学学报.2017,36(4):718-726 https://doi.org/10.11654/jaes.2016-1538

热处理后水稻土溶解性有机质光谱特征的变化

庞燕华,陈莉娜,张晟,涂保华,张文艺,黄兆琴,胡林潮 农业环境科学学报. 2018, 37(3): 505-514 https://doi.org/10.11654/jaes.2017-1026

酶/蛋白质与土壤组分界面作用的研究进展

李艳, 谭文峰, 陈义, 吴春艳, 唐旭, 计小江 农业环境科学学报. 2018, 37(2): 205-214 https://doi.org/10.11654/jaes.2017-1210

天然有机质不同分子量组分对紫色土镉吸附--解吸的影响

叶碧莹,柏宏成,刘高云,魏世强 农业环境科学学报. 2019, 38(8): 1963-1972 https://doi.org/10.11654/jaes.2018-1578

生物炭对好氧发酵水溶性有机物及重金属形态的影响

王鑫宇,张曦,丁京涛,沈玉君,孟海波,周海宾,程红胜,王健,李冉 农业环境科学学报.2021,40(11):2372-2382 https://doi.org/10.11654/jaes.2021-0684



关注微信公众号,获得更多资讯信息

麦富生,李晓雯,吕睿,等.水铁矿对土壤溶解性有机质的吸附固持作用[J].农业环境科学学报,2024,43(3):627-635. MAI F S, LI X W, LÜ R, et al. Adsorption and sequestration of soil-dissolved organic matter by ferrihydrite [J]. *Journal of Agro-Environment Science*, 2024, 43(3): 627-635.



水铁矿对土壤溶解性有机质的吸附固持作用

麦富生,李晓雯,吕睿,沈倩,杨健,赵好轩,VÄHÄTALO Anssi V.,肖宜华*

(青岛理工大学环境与市政工程学院,山东 青岛 266000)

摘 要:基于水解法将氯化铁和氢氧化钠合成了一种水铁矿,通过不同浓度水铁矿与土壤溶解性有机质(DOM)的混合避光培养 实验,研究了水铁矿对土壤DOM的吸附固持作用。结果表明:在水铁矿浓度为10~30g·L⁻¹范围内,水铁矿对土壤DOM的吸附能 力与其浓度呈正相关。随着培养时间的延长,DOM的光谱斜率(S₂₇₅₋₂₉₅)显著降低,表明水铁矿优先吸附土壤DOM中的大分子芳 香族化合物。三维荧光光谱耦合平行因子模型(EEM-PARAFAC)分析表明,土壤DOM包含类腐殖质组分(C1)(Ex/Em=240/410)、 类色氨酸组分(C2)[Ex/Em=290(240)/350]及类酪氨酸组分(C3)(Ex/Em=270/300)3种荧光组分。3种组分荧光强度均随着培养时 间延长呈现明显降低趋势,且类腐殖质组分的下降最为明显。被水铁矿吸附后,土壤DOM的腐殖化指数(HIX)显著降低且生物 源指数(BIX)明显升高,表明随着吸附作用的进行,土壤DOM的腐殖质组分相对占比下降,而自生源组分相对占比上升。研究表 明,水铁矿对土壤DOM有显著的吸附固持作用,且对大分子腐殖质物质吸附作用强于对小分子类蛋白组分,水铁矿对土壤DOM 分子的固持作用能够提高土壤有机质的生物可利用度,改善土壤环境。

关键词:水铁矿;溶解性有机质;土壤;紫外-可见吸收光谱;平行因子分析

中图分类号:S153.6 文献标志码:A 文章编号:1672-2043(2024)03-0627-09 doi:10.11654

doi:10.11654/jaes.2023-0545

Adsorption and sequestration of soil-dissolved organic matter by ferrihydrite

MAI Fusheng, LI Xiaowen, LÜ Rui, SHEN Qian, YANG Jian, ZHAO Haoxuan, VÄHÄTALO Anssi V., XIAO Yihua*

(College of Environmental and Municipal Engineering, Qingdao University of Technology, Qingdao 266000, China)

Abstract: A ferrihydrite was synthesized from ferric chloride and sodium hydroxide using the hydrolysis method. The absorption behavior of soil-dissolved organic matter (DOM) on ferrihydrite was studied by mixing different concentrations of ferrihydrite with soil-extracted DOM solution. UV-Vis absorption spectra analysis showed that in the range of $10-30 \text{ g} \cdot \text{L}^{-1}$ ferrihydrite concentration, the adsorption capacity of ferrihydrite to soil DOM is positively correlated with ferrihydrite concentration. The significant decrease in the absorption slope $S_{275-295}$ indicates that ferrihydrite preferentially adsorbs macromolecular aromatic compounds in soil DOM. Three-dimensional fluorescence spectra coupled parallel factor model (EEM-PARAFAC) analysis showed that soil DOM comprises three fluorescent components. They were humus-like component C1 (Ex/Em=240/410), tryptophan-like component C2[Ex/Em=290(240)/350], and tyrosine-like component C3 (Ex/Em=270/300). The fluorescent intensity of the three components showed a significant decreasing trend with incubation time. The decrease in the humic-like C1 component was greater than for the protein-like components of C2 and C3. After adsorption, soil DOM 's humification index(HIX) decreased significantly. Meanwhile, the biological index(BIX) increased significantly, indicating that the relative proportion of humus fraction in soil DOM decreased and the relative proportion of autogenetic fraction increased with the process of

收稿日期:2023-07-10 录用日期:2023-09-18

作者简介:麦富生(1999—),男,辽宁大连人,硕士研究生,从事土壤溶解性有机质循环研究。E-mail:18742518027@163.com

^{*}通信作者:肖宜华 E-mail:yihua.xiao@qut.edu.cn

基金项目:山东省泰山学者青年专家项目(tsqn201909126);山东省自然科学基金项目(ZR2021MD125)

Project supported: Taishan Scholar Foundation of Shandong Province (tsqn201909126); Natural Science Foundation of Shandong Province, China (ZR2021MD125)

adsorption. In conclusion, ferrihydrite has a significant adsorption and removal effect on soil DOM, and the adsorption effect on macromolecular humus is more potent than that of small molecular amino acids. The retention of soil DOM molecules by ferrihydrite can increase the bioavailability of soil organic matter and improve the soil environment.

Keywords: ferrihydrite; dissolved organic matter; soil; UV-Vis absorption spectrum; PARAFAC analysis

土壤是农业生产最基本的自然资源,包含了植物 生长所必需的水分、养分和微生物等环境要素。土壤 有机质能够促进农作物的生长发育并改善土壤结构, 是土壤健康和优质农产品生产的重要保障。同时,土 壤是全球生态系统最重要的碳库之一,约储存了 1.46×10¹⁵ kg的有机碳,是大气碳储量的2倍^[11]。土壤 有着巨大的固碳潜力,目前全球每年排放的二氧化碳 (CO₂)中约31%被土壤所固持^[21]。土壤有机质中碳的 含量高于全部空气和植物中碳元素含量的总和,是自 然界中碳元素重要的"汇"。因此土壤有机质的固持 和转化研究对土壤生态环境保护和土壤固碳减排目 标的实现均具有重要的指导意义。

土壤溶解性有机质(Dissolved organic matter, DOM)是溶于水(或盐溶液)且能够通过0.2~0.7 µm 滤膜的复杂有机物聚合体,主要由碳水化合物、氨基 酸、蛋白质、糖、脂肪族聚合物和腐殖物质组成^[3-4]。 DOM 是土壤中最活跃的有机碳库,它不仅与土壤肥 力密切相关,而且对土壤碳循环有巨大的影响⁵¹。土 壤 DOM 的来源分为内源和外源:内源 DOM 主要来源 于植物根系和微生物的分泌物;外源 DOM 主要来自 堆肥材料或生物固体中释放的可溶性化合物。土 壤DOM来源的复杂性决定了其物质组成、化学结构 和化学性质的复杂性^[7-9]。DOM的光谱性质及其衍生 指数通常被用来推断DOM的来源和分子组成特 征^{110]},具有可操作性强和灵敏度高的特点。其中,紫 外-可见吸收光谱常用来分析有色 DOM (CDOM) 的光 吸收性质和分子特征;三维荧光光谱耦合平行因子分 析技术(EEM-PARAFAC)是近年来发展较快的一种 研究荧光 DOM (FDOM)来源及组分特征的技术。紫 外-可见吸收光谱和荧光光谱技术的结合能够有效 识别土壤DOM迁移转化过程中活性组分的变化。

水铁矿是土壤中分布最为广泛的土壤矿物,是环境中晶质铁氧化物的前体^[11]。通过不同方法合成的新型水铁矿已逐渐应用至各个领域,如崔蒙蒙等^[12]运用新型吸附剂合成了一种水铁矿用于吸附除磷,并取得了很好的效果。马晓燕等^[13]用水热法合成磁性水铁矿并验证了其对有害物质二甲基亚胂酸的吸附性能,为污染水体的处理和净化提供了新的方法。

含铁矿物对 DOM 的吸附作用是土壤有机质固持 的主要方式之一。研究表明, 矿物对 DOM 的吸附是 天然有机质在土壤和沉积物中稳定封存的重要机 制^[14-15]。水铁矿因具有表面活性高、比表面积大等特 点, 相对针铁矿等含铁矿物具有对 DOM 更强的吸附 分馏能力^[16]。但是目前有关水铁矿对土壤 DOM 不同 活性组分的选择性吸附作用研究较少。

本实验通过室内合成水铁矿与土壤DOM溶液混 合培养实验,研究培养过程中土壤DOM的紫外-可见 吸收光谱和三维荧光光谱特征指数随时间的变化,探 究水铁矿对土壤DOM不同组分的选择固持作用。结 果可为深入认识含铁矿物参与的土壤碳循环提供基 础支持。

1 材料与方法

1.1 土样采集及预处理

供试土样取自山东省青岛市黄岛区丁家河水库 岸边肥沃土壤(35°58′14″N,120°12′18″E),取样深 度为地表下10~15 cm。土壤类型为棕壤,自然植被 下表层粗有机质含量在6%左右,全剖面不含游离碳 酸钙,土壤pH为6.0,是北方较好的农业土壤。实验 土样去除石块和植物残体等杂质后放入鼓风干燥箱 40℃烘干。烘干的土样用玛瑙研钵研磨,过80目筛 网后置于干燥阴凉处避光储存。

1.2 水浸提法提取土壤 DOM

1.3 水铁矿的制备

取26.76g的FeCl₃·6H₂O固体置于1L烧杯中,加入505mL去离子水溶解,随后缓慢加入350mL新配制的NaOH(1mol·L⁻¹)溶液,最后边搅拌边滴加NaOH至pH=7.5。混合溶液静置12h后倒去上清液,室温条件下离心15min(8000r·min⁻¹)后除去上清液,加入去离子水混匀后离心,弃去上清液。按上述步骤重

复洗涤3次,弃去上清液后于冷冻干燥机(Labconco FreeZone-710201040,美国)中冻干24h,将冻干的水铁矿样品置于干燥阴凉处保存。

1.4 吸附实验

实验设置3个水铁矿浓度处理组(10、20、30g· L⁻¹水铁矿),每处理组设置3个平行。于室温、黑暗条 件下振荡培养(150r·min⁻¹)。分别于培养0、0.5、1、 1.5、2、2.5、3、3.5、4、4.5、5、6、7、8、9、10、12、24、36、48 h时取样15mL,通过0.2μm醋酸纤维滤膜(赛多利斯 Minisart,德国)的针式滤器过滤后,将滤液收集于20 mL离心管中,用于紫外-可见吸收光谱和三维荧光光 谱的测定。

1.5 土壤 DOM 检测方法

1.5.1 紫外-可见吸收光谱的测定

紫外-可见吸收光谱采用紫外-可见分光光度计 (岛津UV-1900i,日本)测定。测定参数设置为:扫描波 长范围200~700 nm,扫描间隔为1 nm,使用超纯水(电 阻率18.3 MΩ·cm)作为参比溶液,比色皿为光程10 mm 的石英微量比色皿。吸收系数计算公式如下^[17]:

 $a_{\lambda}=2.303\times(A_{\lambda}-A_{0})/L$

式中: a_{λ} 是指定波长 λ 处的吸收系数,m⁻¹;L是光程,即比色皿宽度,m; A_{λ} 是指定波长 λ 处的吸光度; A_{0} 是指定波长 λ 处超纯水的吸光度;2.303为校正系数。

将 CDOM 吸收系数经自然对数转化后与波长线 性拟合得到光谱斜率:

 $a_{\lambda}=a_{\lambda 0}\exp[S(\lambda_{0}-\lambda)]$

式中: a_{λ} 是指定波长 λ 处的吸收系数,m⁻¹; λ_{0} 为参考波长,nm;S为光谱斜率,nm⁻¹。本文采用275~295 nm波长范围内的斜率($S_{275-295}$)来指示与水铁矿反应后土壤CDOM相对分子量的变化。

1.5.2 三维荧光光谱的测定

三维荧光光谱(EEM)采用荧光光谱仪(堀场FluoroMax-4,日本)测定。所有样品均在室温(25℃)下 进行分析。测定参数设置为:激发波长(Ex)为220~ 450 nm,扫描间隔5 nm;发射波长(Em)为300~600 nm,扫描间隔2 nm;激发和发射狭缝宽度均设置为5 nm。样品测试前使用超纯水(电阻率18.3 MΩ·cm) 作为空白三维荧光图谱。

本文采用腐殖化指数(HIX)和生物源指数(BIX)表 征土壤DOM的腐殖化程度和自生源组分的变化。腐殖 化指数是激发波长为254 nm时,荧光发射光谱中435~ 480 nm区域与其和300~345 nm区域发射强度积分之 和的比值^[18]。生物源指数是激发波长为310 nm时,发 射波长在380 nm和430 nm处荧光强度的比值^[19]。

平行因子分析法(PARAFAC)又称规范分解法, 是双线性主成分分析法的扩展。PARAFAC基于三线 性分析理论将三维荧光光谱进行激发-发射-荧光强 度3个载荷矩阵分解,通过交替最小二乘法求解荧光 组分数。通过EEM-PARAFAC分析能够表征和识别 FDOM 中不同来源的荧光组分^[20],是目前研究FDOM 使用最广泛的技术。

本实验中PARAFAC建模在EEMs-toolkit GUI1.2 软件中完成,使用EEM-toolkit工具包。EEM数据的 预处理包括空白扣除、内滤效应校正、波长校正和拉 曼归一化,通过裂半分析检验确定荧光组分数。最终 荧光组分强度使用归一化后的拉曼单位(R.U.)表示。 1.5.3 扫描电镜分析

收集培养48h后的水铁矿进行冷冻干燥然后充分研磨,利用场发射扫描电镜(蔡司Sigma300,德国)对合成的初始水铁矿和培养48h后收集的水铁矿进行扫描电镜(SEM)分析,观察水铁矿培养前后表面形貌的变化。

1.6 统计分析

实验数据采用平均值±标准方差(SD)表示。使用 SPSS 软件 22.0 版通过单因素方差分析(ANOVA)分析实验结果。利用主成分分析法(PCA)对土壤 DOM 紫外-可见吸收光谱和三维荧光光谱光学参数的相关性进行分析,PCA 统计分析采用 FactoMineR、factoextra及 ggpubr 工具包在 Rstudio(version 4.3.0)中进行。

2 结果与讨论

2.1 水铁矿表观形貌的变化

通过培养前后水铁矿的扫描电镜图(图 1a,20 g· L⁻¹水铁矿处理组)分析,可以看出实验室合成的水铁 矿为无定形的聚合体,且粒径较小、表面有褶皱,与水 铁矿颗粒小、比表面积大的特点相符合,满足实验要 求。水铁矿极大的比表面积有利于它与土壤DOM的 结合,提高土壤DOM的吸附固持效率。与土壤DOM 反应48 h后,水铁矿表面褶皱减少,吸附的DOM分布 密集,呈现聚集状态(图 1b)。当水铁矿与土壤DOM 混合培养时,水铁矿对DOM的吸附分馏作用能够改 变DOM的分子多样性^[21-22],大量的有机分子通过氢键 和疏水作用结合在一起,对矿物表面具有较高亲和力 的分子被矿物吸附分布于水铁矿表面褶皱减少(图 1b)。

农业环境科学学报 第43卷第3期



a:初始水铁矿;b:培养48h后的水铁矿(20g·L⁻¹水铁矿处理组) a:initial ferrihydrite; b:ferrihydrite with a concentration of 20g·L⁻¹ was cultured for 48h in the experimental group

图1 培养前后水铁矿的扫描电镜图(×3 000 倍)

Figure 1 Scanning electron microscopy of ferrihydrite before and after culture(×3 000 times)

2.2 不同浓度水铁矿对土壤 DOM 紫外-可见吸收光 谱的影响

2.2.1 水铁矿对土壤DOM吸收系数的影响

吸收系数 a_{254} 、 a_{410} 常用来表征紫外光区和可见光 区的 CDOM 的相对浓度^[23]。图 2 为土壤 CDOM 吸收系 数 a_{254} 和 a_{410} 在不同浓度水铁矿作用下随时间的变化。 在培养时间为 2 h时,不同浓度水铁矿处理组 CDOM 吸收系数 a_{254} 由最初的 86.06 m⁻¹(0 h),分别下降到 54.60 m⁻¹(10 g·L⁻¹)、14.81 m⁻¹(20 g·L⁻¹)、2.90 m⁻¹(30 g·L⁻¹),下降百分比分别为 36.55%、82.79%、96.63%。 与吸收系数 a_{254} 相比,吸收系数 a_{410} 的下降同样明显。 在培养 2 h时,各处理组 CDOM 吸收系数 a_{410} 的下降百 分比分别达到了 38.32%(10 g·L⁻¹)、82.54%(20 g·L⁻¹)、 96.38%(30 g·L⁻¹),且不同浓度水铁矿之间存在显著差 异(P<0.05),表明水铁矿浓度越高,吸附效果越好。总 体来说,CDOM 吸收系数 a_{254} 、 a_{410} 均随着培养时间的增 加而降低,且在培养前期下降尤为显著。 与水铁矿反应后,土壤 DOM 吸收系数的下降表 明水铁矿对土壤 DOM 有显著的吸附固持作用,且水 铁矿对 DOM 的吸附速率与其浓度呈正相关。在培养 的前 4~12 h,CDOM 吸收系数 a254、a410 出现短暂升高, 这可能与 DOM 在水铁矿表面聚集达到饱和有关。随 着培养时间的增加,在反应12 h后不同浓度水铁矿实 验组的吸附效果均达到相对稳定,原因可能是土壤 DOM 与 Fe 金属氧化物之间的相互作用,土壤 DOM 在 含铁矿物表面的吸附表现为不可逆的过程^[24],此时溶 液中大部分的土壤 DOM 已被吸附固持在水铁矿表 面,这与水铁矿的扫描电镜结果一致。

2.2.2 DOM吸收光谱斜率变化

特定波段的光谱斜率可以反映DOM分子的相对 分子量、芳香性以及聚合度等性质^[10]。其中S275-295主 要被用来表征 CDOM 的相对分子量,也能反映 DOM 中的芳香性特征,是提供DOM分子组成信息、表征 DOM 相对分子量大小的重要参数。S275-295 与 DOM 相 对分子量大小成反比。不同浓度水铁矿处理组的 S275-295随培养时间的变化总体呈现出上升趋势(图 3)。在培养初期, S275-295逐渐上升且在4h左右达到较 高值,分别为0.019 nm⁻¹(10 g·L⁻¹)、0.023 nm⁻¹(20 g· L⁻¹)、0.022 nm⁻¹(30 g·L⁻¹)。DOM由一系列不同分子 量的有机分子组成,当土壤溶液中的DOM与水铁矿 表面接触时,矿物表面对一些分子的外力大于DOM 分子间作用力,原有的DOM复合体就会遭到破坏^[16]。 由于 DOM 中不同组分对矿物表面的亲和力不同, DOM 在矿物-水界面上发生分子分异,高分子量、芳 香环较多的 DOM 分子或羧基和酚羟基含量高的 DOM分子优先被吸附在矿物表面[25],从而使 DOM 分











子量下降,表现为S275-295的上升。

2024年3月

在培养中期4~12h内,*S*275-295呈现短暂下降,表明 DOM的相对分子量增加,这与CDOM吸收系数*a*254、 *a*410在相同培养时间的表现基本一致,此时聚集于水 铁矿表面的DOM达到饱和,DOM相对分子量呈现小 幅上升。

培养 12 h后, S₂₇₅₋₂₉₅又表现出明显上升趋势,最高 值分别达到了 0.023 nm⁻¹(10 g·L⁻¹)、0.024 nm⁻¹(20 g· L⁻¹)、0.026 nm⁻¹(30 g·L⁻¹),此时化学吸附与分子分馏 共同作用于水铁矿与溶液界面。研究表明,配体交换 与静电吸引是铁氧化物吸附 DOM 的主要机制^[26],水 铁矿表面的羟基可以与有机质上的羧基之间发生配 体交换作用从而吸附有机质。在环境条件下,大多数 DOM 以阴离子形式存在,在水铁矿与 DOM 的混合培 养中,水铁矿表面的正电荷与 DOM 表面的负电荷相 结合,使 DOM 的相对分子量下降。

S275-295的上升还表明土壤 DOM 芳香性的降低。研究表明,水铁矿优先吸附 DOM 中的芳香族化合物完表明,水铁矿优先吸附 DOM 中的芳香族化合物^[27-29]。芳香族化合物虽结构稳定,不易进行加成反应和氧化反应,但其芳香性在化学性质上表现为易进行亲电取代反应。DOM 在水铁矿上的吸附可能导致芳香族化合物和非芳香族化合物的分馏^[16],大量芳香性化合物被水铁矿吸附,留在水溶液中的单位碳所含的芳香性化合物减少。综上,DOM 中大分子量、芳香性化合物优先被水铁矿吸附固持,水铁矿浓度越高吸附效果越明显。

综合 CDOM 吸收系数 a254、a410 与 S275-295 数据表明,

水铁矿对土壤 DOM 产生了明显的吸附固持作用,而 且水铁矿优先吸附大分子芳香族化合物,且水铁矿浓 度越高,吸附速率越快。水铁矿对土壤 DOM 大分子组 分的吸附固持作用可以分馏土壤有机质的组成,将相 对分子量和芳香性低的 DOM 分子保留在土壤基质中, 从而增加土壤 DOM 的生物可利用度,改善土壤环境。 2.3 不同浓度水铁矿对土壤 DOM 三维荧光光谱的影响 2.3.1 土壤 DOM 的 PARAFAC 荧光组分

对培养实验获取的DOM三维荧光光谱数据进行





www.aes.org.cn

PARAFAC分析(图4),识别出3个FDOM荧光组分, 包括一种腐殖质组分(C1)和两种蛋白质组分(C2和 C3)。其中C1(Ex/Em=240/410)为陆源类腐殖质荧光 峰A,是具有一定芳香性的高分子聚合物^[30-31]。C2 [Ex/Em=290(240)/350]和C3(Ex/Em=270/300)分别与 文献中报道的荧光峰T和B相似,为类色氨酸和类酪 氨酸组分^[32-33],是类蛋白类物质。C2组分与完整的蛋 白质或较少降解的肽物质有关,C3组分更多与肽物 质降解有关^[34]。

2.3.2 不同浓度水铁矿对土壤 DOM 的 PARAFAC 组分 荧光强度的影响

通过土壤 DOM 吸收系数的变化(图2)分析可以 得出,培养12h后水铁矿对土壤 DOM 的吸附基本达 到平衡,因此仅对培养前12h的土壤 DOM 进行了三 维荧光光谱分析(图5)。不同浓度水铁矿处理组的 总荧光强度 FDOM 均随着培养时间的增加而下降,且 水铁矿浓度越高荧光强度下降越快(P<0.05)。培养 12h时,各浓度水铁矿处理组总荧光强度的下降百分 比分别达到了 92.84%(10g·L⁻¹)、95.92%(20g·L⁻¹)、 91.51%(30g·L⁻¹)。



Figure 5 Changes of fluorescence intensity of FDOM components in different concentration ferrihydrite treatment groups with culture time

不同浓度水铁矿处理组 PARAFAC 组分荧光强 度随时间变化如图 6(左列)所示,C1、C2、C3 的下降 趋势与总荧光强度 FDOM 相似,各组分荧光强度随着 培养时间的增加而下降。在 12 h时,C1、C2、C3 的平 均去除率(以不同浓度水铁矿平均值计算)分别为 95.92%、92.45%、91.29%。培养 12 h时,不同浓度水

农业环境科学学报 第43卷第3期

铁矿培养组C1的荧光组分占比(图6右列)由最初的 37.91%分别下降到 16.76%(10 g·L⁻¹)、30.40%(20 g· L⁻¹)和25.94%(30g·L⁻¹),而蛋白质组分(C2+C3)的占 比由最初的 62.09% 分别上升到 83.24% (10 g·L⁻¹)、 69.60%(20g·L⁻¹)、74.06%(30g·L⁻¹),无论是从去除 率还是荧光组分占比上分析,类腐殖质的下降速率都 要高于类蛋白质,这表明水铁矿更倾向于对土壤 DOM中类腐殖质的吸附固持。腐殖质在土壤中扮演 着重要的角色,对土壤的结构、肥力和生物活性都有 着显著的影响。研究表明类腐殖质组分与缩聚的酚 类、芳香化合物有关^[35],而高分子质量和具有芳香性 的有机质组分易被水铁矿优先吸附[25]。本实验发现 相较于类蛋白质组分(C2和C3),C1在同一时间段的 荧光强度下降更快,表现出水铁矿对其优先吸附的特 性,这与CDOM中S275-295的研究结果一致。在培养5h 以后,3种组分的荧光强度趋于平稳又存在小幅上 升,这可能是因为水铁矿表面腐殖质和蛋白质组分又 被少量释放到溶液中。综上表明,水铁矿对样品中的 FDOM具有很强的吸附去除作用,水铁矿浓度越大, 吸附能力越强,腐殖质类芳香性强的组分被水铁矿优 先吸附。

2.3.3 土壤 DOM 的荧光指数分析

HIX 可用于表征 DOM 腐殖化的程度^[10]。HIX 与 DOM 的元素氢碳比值(H/C)相关,HIX 值越高,氢与 碳的比例越低,腐殖化程度越强,共轭双键结构越多, DOM 越稳定^[18]。如图 7a 所示,土壤 DOM 的 HIX 随着 培养时间的增加而降低,在培养 12 h时 3 种浓度水铁 矿下降处理组的 HIX 百分比均在 50% 以上,表明水 铁矿的吸附固持使溶液中土壤 DOM 的腐殖化程度降 低,这与之前的结果相一致,难降解的腐殖质分子的 减少增加了土壤 DOM 的生物可利用度,对改善土壤 环境起到了一定的积极作用。

BIX用于表征 DOM 自生源贡献率和 DOM 的生物 可利用性^[19]。不同浓度水铁矿处理组的 BIX 随培养 时间变化如图 7b 所示,土壤 DOM 初始 BIX<1,说明混 合培养前 DOM 的自生源占比较少,主要为陆源 DOM 组成^[10]。随着培养时间的增加,BIX 值逐渐升高,表 明较多的陆源 DOM 逐渐被水铁矿吸附,导致溶液 DOM 自生源指数升高。

2.4 土壤 DOM 光谱参数的主成分分析

利用主成分分析法对土壤 DOM 的光谱参数进行 相关性分析,结果如图 8 所示。主成分 PC1 和主成分 PC2 共同解释了 90.1% 的数据集的总方差。PC1 解释



Figure 6 Changes of fluorescence intensity and relative proportion of PARAFAC components in ferrihydrite treatment

了总方差的70.1%,对吸收系数*a*254、类腐殖质组分C1、类蛋白质组分(C2+C3)等相关的参数表现出强烈的正加载。PC2解释了总方差的20.0%,对*S*275-295、HIX显示出强烈的正加载。吸收系数*a*254、类腐殖质组分C1、类蛋白质组分(C2+C3)的聚集表明土壤CDOM与FDOM呈强烈的正相关。土壤DOM的HIX与BIX呈显著负相关,随着培养时间的增加,样品腐

殖化程度逐渐减弱,较多的陆源DOM逐渐被水铁矿吸附,导致溶液DOM自生源指数升高。

3 结论

(1)土壤 DOM 的紫外-可见吸收光谱结果表明, 水铁矿能够对土壤 DOM 产生明显的吸附固持作用。 水铁矿优先吸附相对分子量大、芳香性高的土壤

groups with different concentrations over time

634



图 7 不同浓度水铁矿处理组 HIX、BIX 指数随培养时间的变化 Figure 7 Changes of HIX and BIX indices in different concentrations of ferrihydrite treatment groups with culture time

DOM分子。

(2)EEM-PARAFAC模型解析出1种陆源类腐殖 质组分C1和2种类蛋白组分(类色氨酸C2及类酪氨 酸C3),水铁矿对土壤DOM中类腐殖质组分(C1)的 吸附固持作用明显强于类蛋白组分(C2+C3)。水铁 矿的吸附固持作用使土壤DOM的腐殖化程度降低。

(3)与水铁矿反应后,土壤溶液中DOM分子的相 对分子量降低,难降解的腐殖质分子减少,从而增加 了土壤DOM的生物可利用度,提升了土壤的固碳能 力。这有助于提高土壤质量、促进植物生长和提高农 作物产量。

参考文献:

- SCHARLEMANN J P, TANNER E V, HIEDERER R, et al. Global soil carbon: understanding and managing the largest terrestrial carbon pool [J]. Carbon Management, 2014, 5(1):81–91.
- [2] AMELUNG W, BOSSIO D, DE VRIES W, et al. Towards a globalscale soil climate mitigation strategy[J]. *Nature Communications*, 2020, 11(1):1-10.
- [3] NELSON N B, SIEGEL D A. The global distribution and dynamics of



图 8 土壤 DOM 光谱指标主成分分析(PCA)负荷图 Figure 8 Principal component analysis(PCA) of soil dissolved organic matter spectral indices

chromophoric dissolved organic matter[J]. Annual Review of Marine Science, 2013, 5:447-476.

- [4] REPETA D J. Chemical characterization and cycling of dissolved organic matter[M]. Biogeochemistry of Marine Dissolved Organic Matter. 2nd Edition. Elsevier Inc, 2015:21-63.
- [5] 李冰,姚天琪,孙红文.土壤中有机污染物生物有效性研究的意义 及进展[J]. 科技导报, 2016, 34(22):48-55. LI B, YAO T Q, SUN H
 W. Meaning and progresses of studies on bioavailability of organic contaminants in soil[J]. Science & Technology Review, 2016, 34(22):48-55.
- [6] OREN A, CHEFETZ B. Sorptive and desorptive fractionation of dissolved organic matter by mineral soil matrices[J]. *Journal of Environmental Quality*, 2012, 41(2):526–533.
- [7] HE W, CHOI I, LEE J J, et al. Coupling effects of abiotic and biotic factors on molecular composition of dissolved organic matter in a freshwater wetland[J]. Science of the Total Environment, 2016, 544: 525– 534.
- [8] JIANG T, BRAVO A G, SKYLLBERG U, et al. Influence of dissolved organic matter (DOM) characteristics on dissolved mercury (Hg) species composition in sediment porewater of lakes from southwest China [J]. Water Research, 2018, 146:146–158.
- [9] 卜鸡鸣,何佳,焦立新,等. 滇池流域入湖河流溶解性有机质的分布 及来源[J]. 环境科学学报, 2020, 40(8):2795-2804. BU J M, HE J, JIAO L X, et al. Analysis of distribution characteristics and source of dissolved organic matter in the rivers that flow into the Dianchi Lake Basin[J]. Acta Scientiae Circumstantiae, 2020, 40(8):2795-2804.
- [10] HANSEN A M, KRAUS T E C, PELLERIN B A, et al. Optical properties of dissolved organic matter(DOM): effects of biological and photolytic degradation[J]. *Limnol. Oceanogr*, 2016, 61(3):1015–1032.
- [11] 王小明,杨凯光,孙世发,等.水铁矿的结构、组成及环境地球化学

2024年3月 麦富生,等:水铁矿对土壤溶解性有机质的吸附固持作用

行为[J]. 地学前缘, 2011, 18(2):339-346. WANG X M, YANG K G, SUN S F, et al. The structure and composition of ferrihydrite and its environmental geochemical behaviors[J]. *Earth Science Frontiers*, 2011, 18(2):339-347.

- [12] 崔蒙蒙, 王殿升, 黄天寅, 等. 人工合成水铁矿对含磷废水的吸附 性能[J]. 环境科学, 2016, 37(9): 3498-3507. CUI M M, WANG D S, HUANG T Y, et al. Adsorption characteristics of phosphorus wastewater on the synthetic ferrihydrite[J]. *Environmental Science*, 2016, 37 (9): 3498-3507.
- [13] 马晓燕, 赵志西, 谢青青, 等. 磁性水铁矿的制备及其对二甲基亚 胂酸的吸附性能[J]. 化学通报, 2023, 86(2):207-215. MA X Y, ZHAO Z X, XIE Q Q, et al. Preparation of magnetic ferrihydrite and its adsorption performance on dimethylarsinous acid[J]. *Chemistry*, 2023, 86(2):207-215.
- [14] LALONDE K, MUCCI A, OUELLET A, et al. Preservation of organic matter in sediments promoted by iron[J]. *Nature*, 2012, 483:198–200.
- [15] 吴宏海,林怡英,吴嘉怡,等.铁氧化物矿物对苯酚和溶解性有机 质表面吸附的初步研究[J].地学前缘,2008,15(6):133-141. WU H H, LIN Y Y, WU J Y, et al. A preliminary study of surface adsorption of iron oxide minerals for phenol and DOM[J]. *Earth Science Frontiers*, 2008, 15(6):133-141.
- [16] LV J, ZHANG S, WANG S, et al. Molecular-scale investigation with ESI-FT-ICR-MS on fractionation of dissolved organic matter induced by adsorption on iron oxyhydroxides[J]. *Environmental Science* and Technology, 2016, 50(5):2328-2336.
- [17] HELMS J R, STUBBINS A, RITCHIE J D, et al. Absorption spectral slopes and slope ratios as indicators of molecular weight, source, and photobleaching of chromophoric dissolved organic matter[J]. *Limnolo*gy and Oceanography, 2008, 53(3):955–969.
- [18] OHNO T. Fluorescence inner-filtering correction for determining the humification index of dissolved organic matter[J]. *Environmental Science and Technology*, 2002, 36(4):742–746.
- [19] HUGUET A, VACHER L, RELEXANS S, et al. Properties of fluorescent dissolved organic matter in the Gironde Estuary[J]. Organic Geochemistry, 2009, 40(6):706-719.
- [20] STEDMON C A, BRO R. Characterizing dissolved organic matter fluorescence with parallel factor analysis: a tutorial[J]. *Limnology and Oceanography:Methods*, 2008, 6(11):572-579.
- [21] LINKHORST A, DITTMAR T, WASKA H. Molecular fractionation of dissolved organic matter in a shallow subterranean estuary: the role of the iron curtain[J]. *Environmental Science and Technology*, 2017, 51 (3):1312–1320.
- [22] COWARD E K, OHNO T, PLANTE A F. Adsorption and molecular fractionation of dissolved organic matter on iron-bearing mineral matrices of varying crystallinity[J]. *Environmental Science and Technolo*gy, 2018, 52(3):1036-1044.

- [23] WEISHAAR J L, AIKEN G R, BERGAMASCHI B A, et al. Evaluation of specific ultraviolet absorbance as an indicator of the chemical composition and reactivity of dissolved organic carbon[J]. *Environmental Science and Technology*, 2003, 37(20):4702–4708.
- [24] KAISER K, ZECH W. Release of natural organic matter sorbed to oxides and a subsoil[J]. Soil Science Society of America Journal, 1999, 63:1157–1166.
- [25] ZHANG P, LIU A, HUANG P, et al. Sorption and molecular fractionation of biochar-derived dissolved organic matter on ferrihydrite[J]. *Journal of Hazardous Materials*, 2020, 392:122260.
- [26] PHILIPPE A, SCHAUMANN G E. Interactions of dissolved organic matter with natural and engineered inorganic colloids: a review[J]. Environmental Science and Technology, 2014, 48(16):8946-8962.
- [27] LIU M, DING Y, PENG S, et al. Molecular fractionation of dissolved organic matter on ferrihydrite: effects of dissolved cations[J]. *Environmental Chemistry*, 2019, 16(2):137-148.
- [28] LI Y, LV J, CAO D, et al. Interfacial molecular fractionation induces preferential protection of biorefractory organic matter by ferrihydrite [J]. ACS Earth and Space Chemistry, 2021, 5(5):1094–1101.
- [29] AVNERI-KATZ S, YOUNG R B, CHEN H, et al. Adsorptive fractionation of dissolved organic matter (DOM) by mineral soil: macroscale approach and molecular insight[J]. Organic Geochemistry, 2017, 103: 113–124.
- [30] MILBRANDT E C, COBLE P G, CONMY R N, et al. Evidence for the production of marine fluorescence dissolved organic matter in coastal environments and a possible mechanism for formation and dispersion [J]. Limnol Oceanogr, 2010, 55(5):2037–2051.
- [31] ISHII S K L, BOYER T H. Behavior of reoccurring parafac components in fluorescent dissolved organic matter in natural and engineered systems: a critical review[J]. *Environmental Science and Tech*nology, 2012, 46(4):2006–2017.
- [32] DU Y X, LU Y H, ROEBUCK J A, et al. Direct versus indirect effects of human activities on dissolved organic matter in highly impacted lakes[J]. Science of the Total Environment, 2021, 752:141839.
- [33] DANDRILLI J, MCCONNELL J R. Polar ice core organic matter signatures reveal past atmospheric carbon composition and spatial trends across ancient and modern timescales[J]. *Journal of Glaciology*, 2021, 67:1028–1042.
- [34] FELLMAN J B, HOOD E, SPENCER R G M. Fluorescence spectroscopy opens new windows into dissolved organic matter dynamics in freshwater ecosystems: a review[J]. *Limnology and Oceanography*, 2010, 55(6):2452-2462.
- [35] HUR J, LEE D, SHIN H. Comparison of the structural, spectroscopic and phenanthrene binding characteristics of humic acids from soils and lake sediments[J]. Organic Geochemistry, 2009, 40 (10): 1091– 1099.