

咪鲜胺及其制剂和主要代谢物对三叶浮萍 SOD 和 POD 活性的影响

卫麦霞¹, 龚道新², 黎定军^{1,3}, 任 竞², 刘名扬², 汪传刚²

(1.湖南农业大学烟草工程技术研究中心, 湖南 长沙 410128; 2.湖南农业大学农业环境保护研究所, 湖南 长沙 410128; 3.湖南农业大学生物安全科技学院, 湖南 长沙 410128)

摘要:为了全面正确地评价咪鲜胺及其制剂和主要代谢物施用后的生态环境效应和生物毒性,以三叶浮萍 (*Lemna Paucicostata*) 为实验材料,采用光照恒温培养法,研究了咪鲜胺及其制剂和主要代谢物(包括 BTS44595、BTS44596 和 BTS45186)对三叶浮萍体内超氧化物歧化酶(SOD)和过氧化物酶(POD)活性的影响。结果表明,随着处理浓度的升高,Prochloraz、Sportak、BTS44595 和 BTS44596 对 SOD 活性和 POD 活性的影响由激活作用转变为抑制作用,而 BTS45186 对 SOD 和 POD 活性的影响则表现为抑制作用,且浓度越高,对 SOD 和 POD 活性的抑制作用越强;Prochloraz 和 Sportak 对 SOD 和 POD 活性的影响较大,但两者之间的差异不大,不过 Prochloraz 对三叶浮萍的 SOD 和 POD 活性的影响早于 Sportak 的影响。Prochloraz 及其主要代谢产物对 SOD 和 POD 活性影响的大小顺序为:BTS45186>Prochloraz>BTS44596>BTS44595。这说明 Prochloraz 降解为代谢产物 BTS44595 和 BTS44596 的过程是一个毒性下降的解毒过程,而 BTS44595 和 BTS44596 降解为 BTS45186 的过程是一个毒性上升的增毒过程。

关键词:咪鲜胺;制剂;代谢物;SOD;POD;三叶浮萍;影响

中图分类号:X592 文献标识码:A 文章编号:1672-2043(2008)03-1072-05

Effect of Prochloraz, Its Formulation and Major Metabolites on the Activities of SOD and POD in *Lemna paucicostata*

WEI Mai-xia¹, GONG Dao-xin², LI Ding-jun^{1,3}, REN Jing², LIU Ming-yang², WANG Chuan-gang²

(1.Research Center of Tobacco Engineering and Technology, Hunan Agriculture University, Changsha 410128, China; 2.Institute of Agro-Environment Protection, Hunan Agriculture University, Changsha 410128, China; 3.Bio-safety Science and Technology, Hunan Agriculture University, Changsha 410128, China)

Abstract: The effects of Prochloraz, its formulation and major metabolites (including BTS44595, BTS44596 and BTS45186) on superoxide dismutase (SOD) and peroxidase (POD) in *Lemna paucicostata* were studied. The results indicated that, with treatment concentration increasing, the effect of Prochloraz, Sportak, BTS44595 and BTS44596 on the activities of SOD and POD changed from activation to inhibition, but BTS45186 inhibited increasingly their activities. Although Prochloraz and Sportak had a great influence on POD and SOD, there was minor difference between them. Prochloraz activated SOD and POD earlier than that of Sportak. Effects of Prochloraz and its major metabolites on the activities of SOD and POD followed the order: BTS45186>Prochloraz>BTS44596>BTS44595, suggesting that the metabolism of Prochloraz was a detoxification process with toxicity decreasing, while degradation of BTS44595 and BTS44596 was an intoxication process with toxicity increasing.

Keywords: prochloraz; formulation; metabolites; SOD; POD; *Lemna paucicostata*; effect

咪鲜胺(英文名 Prochloraz)是英国 Boots 公司于

1974 年合成,1977 年推向市场的、具有向顶性传导活性的广谱性杀菌剂,在国内外应用很广。Prochloraz 的生物效果系咪唑类杀菌剂的作用,抑制麦角甾醇的生物合成,从而使菌体细胞膜功能受破坏。Prochloraz 商品名称有:施保克、扑霉灵、丙氯灵、施保功。其英文通用名称为 Prochloraz,商品名为 Mirage、Sportak、

收稿日期:2007-08-14

基金项目:农业部与德国艾格福公司协作项目(NYBNYCL20000158)

作者简介:卫麦霞(1980—),女,河南沁阳人,硕士研究生,主要研究方向为烟草病虫害综合防治及生物技术。

E-mail:weimaixia@163.com

和膜脂过氧化,使膜系统的结构和功能受到损伤,造成植物细胞伤害。SOD催化反应 $2O_2 + 2H \rightarrow H_2O_2 + O_2$ ^[16],POD能催化 H_2O_2 与酚类的反应。SOD和POD的共同作用能把体内具有潜在危害的 O_2^- 和 H_2O_2 转化为无害的 H_2O 和 O_2 ,并能减少·OH的形成,从而有效地阻止 O_2^- 和 H_2O_2 在植物体内积累,使细胞内自由基维持在一个低水平,防止细胞受自由基的毒害。

由此可知,正常情况下植物在进行光合作用和呼吸作用时所产生的自由基不会对细胞造成毒害,而咪鲜胺及其主要代谢物的处理使这两种酶的活性比例失调,特别是较高浓度的Prochloraz、Sportak、BTS44595、BTS44596和BTS45186使三叶浮萍体内的这两种酶的活性都下降,这意味着对自由基的清除能力大大减弱,丧失对植物膜系统的保护作用,从而使活性氧自由基积累,进而引起膜脂过氧化水平的提高和细胞膜损伤^[17~20]。从本实验得到的有关咪鲜胺及其主要代谢物对SOD、POD的影响来看,咪鲜胺及其主要代谢物的确对三叶浮萍的正常生长代谢产生影响,从而表现出一系列可见的危害症状。

3.2 结论

(1) Prochloraz 和 Sportak 能对三叶浮萍体内 SOD、POD 含量产生较大的影响,但两者之间差异不大。Prochloraz 在处理早期(一般为 1 d 之内)对三叶浮萍体内上述各指标的影响较大,1 d 之后 Sportak 的影响作用则逐渐加大,甚至超过了 Prochloraz 的毒性作用。这说明 Prochloraz 对三叶浮萍的影响发生早,而其制剂 Sportak 的影响则稍迟一些。

(2) 较低处理浓度的 Prochloraz、Sportak、BTS44595 和 BTS44596 可激活三叶浮萍体内 SOD、POD 的活性,而在较高浓度时则会产生抑制作用,表现出较为明显的“低促高抑”效应,BTS45186 对三叶浮萍体内 SOD、POD 的活性则产生较明显的抑制作用,而且这种抑制作用会随着 BTS45186 的处理浓度的升高而增大。

(3) 综合比较发现:Prochloraz、BTS44595、BTS44596 和 BTS45186 对三叶浮萍体内 SOD、POD 含量的影响情况大致为:BTS45186 > Prochloraz > BTS44596 > BTS44595。这说明 Prochloraz 转化代谢为初级代谢产物 BTS44595 和 BTS44596 的过程是一个毒性下降的解毒过程,而后者进一步转化为 BTS45186 则是一个毒性上升的增毒过程。

(4) Prochloraz、Sportak、BTS44595、BTS44596 和

BTS45186 对三叶浮萍几种生理生化指标的影响均表现出良好的“浓度(剂量)-时间”效应关系。

参考文献:

- [1] 彭晓春,杨仁斌,郭正元,等.咪鲜胺的残留毒理研究现状[J].世界农药 原农药译丛,2000,22(2):52~55.
- [2] Cravedi J P, Boudry G, Baradat M, et al. Metabolic fate of 2, 4-dichloroaniline, prochloraz and nonylphenol dioethoxylate in rainbow trout:a comparative in vitro approach[J]. *Aquatic Toxicology*, 2001, 53(3~4):159~172.
- [3] Laignelet L, Riviere J L, Lhuguet J C. Metabolism of an imidazole fungicide Prochloraz) in the rat after oral administration[J]. *Food and Chemical Toxicology*, 1992, 30(7):575~583.
- [4] 徐楠,施国新,杜开和,等. Hg/Cd 及其复合污染对浮萍叶片的毒害研究[J].南京师范大学学报(自然科学版),2002,25(3):109~115.
- [5] 张彤,金洪钧.用浮萍试验检测 4 种污染物的植物毒性[J].中国环境科学,1995,15(4):266~271.
- [6] 龚道新,汪传刚,杨仁斌,等.咪鲜胺及其制剂对三叶浮萍生长的影响[J].湖南农业大学学报(自然科学版),2005,12(6):668~671.
- [7] 刘红玉,周朴华,杨仁斌,等.非离子型表面活性剂 AE 对稀脉浮萍的损伤作用[J].应用与环境生物学报,2001,7(6):224~227.
- [8] 任安芝,高玉葆,刘爽,铬、镉、铅胁迫对青菜叶片几种生理生化指标的影响[J].应用与环境生物学报,2000,6(2):112~116.
- [9] 谢荣,唐学玺,李永祺,等.丙溴磷影响海洋微藻生长机制的初步研究[J].环境科学学报,2000,20(4):473~477.
- [10] 李兆君,马国瑞,徐建民,等.植物适应重金属 Cd 胁迫的生理及分子生物学机制[J].土壤通报,2004,35(2):234~237.
- [11] 辛晓云,马秀东.氧化塘水生植物净化污水的研究[J].山西大学学报(自然科学版),2003,26(1):85~87.
- [12] 袁均林,黎红梅,祝心德,等.含磷席夫碱配合物对水稻幼苗 SOD 和 POD 活力影响的研究 [J]. 华中师范大学学报(自然科学版),2002,36(2):178~179.
- [13] 朱广廉,钟海文,张爱琴.植物生理学实验[M].北京:北京大学出版社,1990.51~54.
- [14] 何文,郭正元,贺仲兵,等.异恶草酮对三叶浮萍的毒性研究[J].贵州农业科学,2006,34(1):71~72.
- [15] 段云青,王艳.Cd 胁迫对油菜和小白菜苗 POD、PPO 和 SOD 活性的影响[J].山西农业大学学报,2005,25(1):55~56.
- [16] 田国忠,李怀方,裘维蕃.植物过氧化物酶研究进展[J].武汉植物学研究,2001,19(4):332~344.
- [17] 徐勤松,施国新,杜开和.镉胁迫对水车前叶片抗氧化酶系统和亚显微结构的影响[J].农村生态环境,2001,17(2):30~34.
- [18] 何红东.新型杀菌剂咪鲜安的合成和应用[J].四川化工与腐蚀控制,2000,6:23~25.
- [19] 史海水,王少卿,廖祥儒.植物体中的过氧化物酶体[J].生物学通报,2005,(40)2:18.
- [20] 刘华,王江,徐向荣,等.金花养素 SOD 活性测定方法的研究[J].中国公共卫生,2003,(19)4:488~489.