# 含硫沉积物中有机氯农药的样品 提取、净化与测定

施治1,潘波1,范巍1,刘字1,曹军1,李本纲1,徐福留1,沈伟然2,秦宝平2,孙韧2,张震2,陶澍1

(1. 北京大学城市与环境学系地表过程分析与模拟教育部重点实验室,北京 100871;

2. 天津市环境保护局, 天津 300191)

摘 要:利用 GC - ECD 研究了天津污灌区沉积物中 16 种有机氯农药的提取和测定方法。考察了加速溶剂提取的提取 条件、样品净化方法和 GC - ECD 的测定条件。结果表明,在 125 ℃用 1:1 正己烷和二氯甲烷提取静态 10 min,2 次循 环,磺化,过 florisil 层析柱,铜粉脱硫后用 GC - ECD 测定可以得到很好的效果。主要 7 种物质的方法回收率在 75% ~ 91% 之间,重现性较好。天津代表性沉积物中 7 种主要 OCPs 的实测浓度在 0.380 ~ 2.093 mg·kg<sup>-1</sup>范围内。 关键词:含硫沉积物;有机氯农药;加速溶剂提取;净化

中图分类号:X830.2 文献标识码:A 文章编号:1672-2043(2003)06-0689-04

#### A Procedure for Determination of Organochlorine Pesticides in Contaminated Sediment Samples

SHI Zhi<sup>1</sup>, PAN Bo<sup>1</sup>, FAN Wei<sup>1</sup>, LIU Yu<sup>1</sup>, CAO Jun<sup>1</sup>, LI Ben-gang<sup>1</sup>, XU Fu-liu<sup>1</sup>, SHEN Wei-ran<sup>2</sup>, QIN Bao-ping<sup>2</sup>, SUN Ren<sup>2</sup>, ZHANG Zhen<sup>2</sup>, TAO Shu<sup>1</sup>,

(1. Department of Urban and Environmental Sciences, Peking University, Beijing 100871, China; 2. The Environmental Protection Bureau of Tianjin, Tianjin 300191, China)

**Abstract**: A procedure for determination of 16 organochlorine pesticides (OCPs) in sediment in the presence of sulfur taken from Tianjin was developed. The sample was distilled with the accelerated solvent extraction (ASE), cleaned – up by florisil column chromatography with copper powder and measured by GC – ECD. The optimal condition for extraction is 125 °C with a mixture of hexane and dichloromethane for 10 min and 2 cycles. The recoveries for 7 primary OCPs were in a range of 75% ~ 91%. The levels of 7 primary OCPs in a composed sample collected from Tianjin were in a ranges of 0. 380 ~ 2. 093 mg  $\cdot$  kg<sup>-1</sup>.

Keywords: sediment; sulfur; OCPs; ASE; clean up

沉积物是有机氯农药 (OCPs) 迁移归趋的一种重 要的环境介质。沉积物中有机氯农药的提取方法主要 有:索氏提取、超声波提取、微波萃取、加速溶剂提取 及超临界流体萃取等<sup>[11]</sup>。其中加速溶剂提取由于其提 取速度快,溶剂消耗少进而由浓缩等步骤造成的样品 损失也少,而提取回收率可同一些耗时、耗溶剂的传 统方法相媲美,在近来的研究中应用广泛<sup>[2]</sup>。在 OCPs 分析中,色谱依然是最为常用的分析方法。应用色谱 法的关键在于在尽可能减少样品损失的前提下除去 干扰物质及可能污染毛细管色谱柱及检测器的物质, 如硫化物、色素、腐植酸和水等<sup>[3]</sup>。我国多数河流遭受 严重污染,这些严重污染沉积物的 OCPs 测定中脱硫 是前处理的关键环节。由于 OCPs 大多对酸稳定,故 可采用磺化法净化,并配合柱层析法<sup>[4]</sup>。美国环保局 也推荐了一些方法<sup>[5]</sup>。对于脱硫, Jensen 等人探讨了 用四丁基氨 – 亚硫酸盐法去除沉积物中不同含量的 硫<sup>[6]</sup>,但此方法试剂不易获取,步骤也较为繁琐。铜粉 脱硫是另一种更实用的选择,也是本研究探讨的方法 之一<sup>[5,7]</sup>。作为系统研究天津河流及鱼塘沉积物中

收稿日期: 2003-02-02

基金项目:国家自然科学基金(40031010,40024101)

作者简介: 施 治(1978—), 男, 硕士研究生, 研究方向为环境地球化 学。

联系人:陶 澍。E-mail: taos@urban. pku. edu. cn

OCPs 的前期工作,本实验的目的在于建立适用于沉积物 OCPs 测定的可靠方法,包括提取条件、净化方法和测定条件。

## 1 材料与方法

污灌区沉积物样品采自天津黄庄千米桥,经离心 脱水(TDL-5离心机,转速3000r·min<sup>-1</sup>)后自然风 干,用磨土机(Fritsch, pulverisette 2)研磨过 20 目筛。 用加速溶剂提取法(DIONEX ASE - 300)提取。称 10 g 样品,与10g无水硫酸钠及2g铜粉混合,装入34 mLASE 萃取池中。比较 3 种提取剂:1:1 正已烷和二 氯甲烷、1:1二氯甲烷和丙酮、1:1正己烷和丙酮。同 时研究温度、循环次数、N2 吹扫时间等参数对提取效 率的影响。提取液转移至茄形瓶内,旋转蒸发(上海申 生,R-201)至10mL左右,完全转移至分液漏斗中。 对比浓硫酸磺化法与二甲基甲酰胺 (DMF) 液液萃取 法[4]。磺化时,按少量多次原则,至下层浓硫酸溶液基 本澄清为止(约耗 20 mL 浓硫酸),再用 4% Na2SO4 溶 液洗涤有机相中残余的酸两次。液液萃取之后,被净 化的农药转入正己烷溶液中,但色素基本未除去。用 Florisil 柱进一步净化(柱长 35 cm、内径 10 mm)。柱中 依次装入脱脂棉、5 mL乙醇、1 cm 无水硫酸钠、1 g 铜 粉、1 cm 无水硫酸钠、6g 弗罗里硅土(活化后按比例 加蒸馏水脱活)、1 cm 无水硫酸钠。将经初步净化的 溶液浓缩至1mL移入层析柱上,依次用50mL正己 烷溶液及 50 mL 含 20% 或 30% 二氯甲烷(V/V)的正 己烷溶液淋洗(2.0 mL ⋅ min<sup>-1</sup>)。两份淋出液一并收 集于茄形瓶内,浓缩至1mL,转移至指管中氮吹定容 至 1.0 mL。淋出曲线作法:每6 mL 淋出液收集一指 管,再氮吹定容至1.0 mL。

样品用 GC(Agilent 6890 plus, μECD 检测器, HP-5 石英毛细管色谱柱: 30 m×0.32 mm×0.25 μm)测定。测定条件为:进样量 1 μL。载气 N<sub>2</sub>,尾吹 60



mL・min<sup>-1</sup>;进样口 220 ℃,检测器 280 ℃;不分流进 样方式,进样 0.75 min 后吹扫。升温程序:初始 50 ℃, 以 10 ℃・min<sup>-1</sup>的速率升温至 150 ℃,再以 3℃ min<sup>-1</sup>速率升至 240 ℃,保留 10 min。外标法峰面积定 量所测得的化合物,多点定标法确定定量分析的工作 曲线。标样的出峰顺序用 GC/MS(Agilent 6890GC/ 5973MSD,HP – 5MS 毛细管色谱柱 30 m × 0.250 mm) 确定。色谱条件为:进样量 1  $\mu$ L。载气 He,柱前压 0.03 MPa,流速 37 cm・s<sup>-1</sup>。进样口温度 280 ℃,不分流进 样方式。质谱条件为:EI 电离源 70Ev,质量范围 45 ~ 600 amu,倍增器电压 1288 V,离子源温度 230 ℃。

所用试剂包括:分析纯正己烷、二氯甲烷(蒸馏提 纯<sup>[4]</sup>)、无水硫酸钠(650 ℃灼烧 10 h)、二甲基甲酰胺 (正己烷饱和<sup>[4]</sup>)和优级纯高纯铜粉(用前活化<sup>[8]</sup>)。 100~200 目氟罗里硅土 650 ℃灼烧过夜,用前 130 ℃ 活化 10 h。16 种 OCPs 依次为:(1) α – HCH、(2) β – HCH、(3) δ – HCH、(4) γ – HCH、(5) 七氯、(6) 艾氏 剂、(7) 环氧七氯 – B 型异构体、(8) 硫丹 I、(9) 狄氏 剂、(7) 环氧七氯 – B 型异构体、(8) 硫丹 I、(9) 狄氏 剂、(10) p, p' – DDE、(11) 异狄氏剂、(12) 硫丹 II、 (13) p, p' – DDD、(14) 异狄氏剂醛、(15) 硫丹硫酸酯、 (16) p, p' – DDT (Agilent, 8500 – 5896, 8500 – 6054)。化合物 1~7 浓度为 100.4  $\mu$ g·mL<sup>-1</sup>,化合物 8~12 浓度 为 200.4  $\mu$ g·mL<sup>-1</sup>, 最后 4 种浓度为 601.6  $\mu$ g·mL<sup>-1</sup>。标样用 N<sub>2</sub> 吹干甲醇溶剂并用正己 烷配成溶液。

## 2 结果和讨论

## 2.1 加速溶剂提取条件优化

比较了不同提取溶剂对 OCPs 的提取效率(125 ℃,静态提取 10 min,2 次循环,N₂ 吹 60 s),结果如图 1(左)所示。从图中可以看出正己烷与二氯甲烷的混 合溶剂提取效果最好,大多数物质的回收率比后两者 的高 5%~30%,个别化合物的差异在情理之中<sup>[9]</sup>。此



OCPs 依次为:  $\alpha$  – HCH、 $\beta$  – HCH、 $\delta$  – HCH、 $\gamma$  – HCH、七氯、艾氏剂、环氧七氯 – B 型异构体、硫丹 I、狄氏剂、p, p' – DDE、异狄氏剂、 硫丹 II、p, p' – DDD、异狄氏剂醛、硫丹硫酸酯、p, p' – DDT

Figure 1 Comparison of the recoveries obtained from various solvents used (left) and extraction conditions (right)

外,使用正己烷与二氯甲烷混合溶剂时,磺化中分层 快。使用正己烷和丙酮混合溶剂时,磺化反应剧烈,溶 液分层也很慢。

农

选用正己烷与二氯甲烷混合溶剂,对提取温度、 提取时间和 N<sub>2</sub> 吹扫时间等其他提取条件的比较结果 在图 1(右)中给出。温度和时间在给定范围内差别不 大。Schantz 等用 ASE 提取河流与海洋沉积物中的 OCPs 时,发现温度从 50 ℃升高到 100 ℃后进入平台 期<sup>[8]</sup>,这与本实验结果相符。

#### 2.2 磺化与液液萃取的比较与选择

比较磺化和液液萃取时,后 50 mL 的淋洗剂采用 含 20% 或 30% 二氯甲烷(V/V)的正己烷溶液两种配 比。共 4 种净化方法。比较结果如图 2 所示。



图 2 4 种净化方法的回收率比较

Figure 2 Comparison of the recoveries of four clean - up procedures

结果表明,磺化 + 30% 淋洗剂的方法有较高的回 收率。增大淋洗剂的极性可以淋出更多待测物质,但 同时也淋出了更多的吸附在 florisil 上的强极性干扰 物。如液液萃取在含 30% 二氯甲烷正己烷溶液作为 淋洗剂时,色素常走穿柱子。故二氯甲烷的比例不宜 高于 30%,更强极性的物质需要用 HPLC 测定。

2.3 Florisil 脱活比的选择



活化好的 florisil 具有过强的吸附能力,常需要在 使用前进行脱活。实验中选择了 1%、3%、5%、7%、 9%、11%、13%及 15% 8种比例脱活比。以 HCHs 和 DDT、DDD、DDE 为例(图 3)可以看出,尽管随着脱活 比的增大,回收率有起伏波动,但 9%明显为一最佳 点,各对象该步骤回收率都接近 100%。

#### 2.4 淋出曲线

HCHs、DDE、DDD和DDT的淋出曲线如图4(左、中)所示。图4(右)给出的是硫丹II、异狄氏剂醛与硫 丹硫酸酯的淋出曲线。

对 HCH 和 DDTs,除前 6mL 无 OCPs 淋出之外, 之后均有样品淋出,其中 HCHs 在 70 mL 淋洗剂之后 不再淋出,而 DDT、DDD、DDE 等 3 种物质在约 80 mL 之后不再淋出。此外,前 6 mL 及后 20 mL 中并未出现 明显的干扰物质。譬如图 5(右)中的 P 峰出现在 10 ~ 50 mL 淋出液中,而这段时间内恰好有大量样品一同 淋出,所以无须舍弃前 6 mL 及后 20 mL 淋出液。其他 物质的淋出规律类似。对图 4(右)中的几种 OCPs,可 适当加大淋洗剂用量,直到观察到平台期出现为止。

### 2.5 硫与其他物质的干扰

硫及其化合物的干扰是此类分析最大的困难之一。由于硫与有机氯农药的溶解特性相似,进行残留分析时常常成为有机氯农药的共提物,用常规液 - 液萃取和层析柱方法很难去除。高含量硫会造成一段时间内 ECD 饱和,形成一个大的平台(如图 5 左)。含硫量低时,则会在色谱图上出现 3 个或更多的特征峰, 干扰 BHC 同分异构体及 Aldrin 的测定<sup>[6]</sup>。本实验中在 ASE 萃取池和层析柱中分别加入 2 g 和 1 g 铜粉,





Figure 3 Comparison of the recoveries of HCHs DDE DDD and DDT under various florisil deactived percentages



图 4 OCPs 的淋出曲线

Figure 4 Elution curves for 10 representative OCPs

施 治等:含硫沉积物中有机氯农药的样品提取、净化与测定







#### 图 5 脱硫与不脱硫色谱图对比

Figure 5 Chromatograms with (right) and without (left) desulfurization

有效地除去硫所产生的干扰(图5右)。

## 2.6 分析方法的确定

归纳上述结果,以HCH和DDT为重点,确定以 下分析方法:10g样品与10g无水硫酸钠及2g铜粉 混合后,用1:1正己烷和二氯甲烷进行加速溶剂提取 (125 ℃, 1 500psi, 预热 5 min, 静态提取 10 min, 2 次 循环,  $N_2$  吹扫 60 s); 旋转蒸发浓缩后磺化, 过 florisil 柱层析(脱活比9%),用50mL正己烷与50mL含 30% 二氯甲烷的正己烷溶液依次淋洗,淋洗液旋转蒸 发浓缩、N2 吹定容后用 GC - ECD 测定。上述 16 种 OCPs 回收率分别为: 0.79、0.88、0.75、0.81、0.46、 0. 69, 0. 76, 0. 82, 0. 00, 0. 98, 0. 04, 0. 48, 0. 86, 0. 08, 0.80和0.91。其中狄氏剂等3种农药回收率极低,该 方法显然不适合这些化合物的测定。其他化合物回收 率都在 70% 以上。用该方法测得的天津黄庄千米桥 沉积物中  $\alpha$  – HCH、 $\beta$  – HCH、 $\delta$  – HCH、 $\gamma$  – HCH、p, p'-DDE、p, p'-DDD、和 p, p'-DDT 的含量分别为 0.533、0.684、0.380、0.703、1.707、1.173 和 2.093  $\mu g \cdot g^{-1}$ 

#### 参考文献:

[1] 刘虎威,肖宁宁,李润锴.河流沉积物中有机污染物的分析研究

进展[J]. 中国环境监测, 17(5):12-16.

- [2] Heemken O P, Theobald N, Wenclawiak B W. Comparison of ASE and SFE with Soxhlet, sonication, and methanolic saponification extractions for the determination of organic micropollutants in marine particulate matter[J]. *Analytical Chemistry*, 1997, 69: 2171 – 2180.
- [3] 周传光, 徐恒振, 马永安, 等. Florisil 柱层析与 GC ECD 测定海 洋环境样品中的 OCPs[J]. 交通环保, 2000, 21(2): 10 - 13.
- [4] 樊德方. 农药残留量分析与检测[M]. 上海: 上海科学技术出版 社, 1982.
- [5] 美国环境保护局.中国环境监测总站,等译.固体废弃物试验分 析评价手册[M].北京:中国环境科学出版社,1992.
- [6] Soren Jensen, Lars Renberg, Lars Rentergardh. Residue Analysis of Sediment and Sewage Sludge for Organochlorines in the Presence of Element Sulfur[J]. Analytical Chemistry, 1977, 49: 316.
- [7] 朱雪梅, 郭丽青, 崔艳红, 等. 环境化学, 2002, 21(2): 177-182.
- [8] Schantz M M, Nichols J J, Wise S A. Evaluation of pressurized fluid extraction for the extraction of environmental matrix reference materials [J]. Analytical Chemistry, 1997, 69: 4210 – 4219.
- [9] Erland Björklund, Tobias Nilsson. Pressurised Liquid Extraction of Persistent Organic Pollutants in Environmental Analysis[J]. Trends in Analytical Chemistry, 2000, 19: 434 – 445.